

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.227 van 13 mei 1997
in de zaak A. 65.775/VII-13.438.**

In zake : de v.z.w. Dierenasiel SINT-HUBERTUS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. DE GUCHT,
kantoor houdende te BERLARE,
Hoogstraat 9

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

Gilberta LAUWERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. SAEYS,
kantoor houdende te AALST,
Kappellestraat 13.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. Dierenasiel SINT-HUBERTUS op 29 september 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 27 juli 1995 waarbij het beroep van Frans BARREZ en Lieven DHONDT tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Aalst van 30 januari 1995 tot het verlenen aan de verzoekende partij van de milieuvergunning voor het exploiteren te Hofstade (Aalst) van een dierenasiel voor de tijdelijke opvang van ten hoogste 20 gespeende katten en 99 volwassen honden, gegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt opgeheven;

Gelet op het arrest nr. 57.814 van 25 januari 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 20 maart 1996;

Gelet op de beschikking van 25 maart 1996 die de tussenkomst van Gilberta LAUWERS toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 24 mei 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 februari 1997, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 maart 1997;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Bestuurssecretaris F. COCRIAMONT, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat P. SAEYS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertien mei 1900 zevenennegentig,
door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
A. TRUYENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. -R. BRACKE.