

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.218 van 13 mei 1997
in de zaak A. 69.137/VII-14.171.**

In zake : de n.v. BONDUELLE NOORD EUROPA,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat G. MARTYN,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82.

tussenkomen partij :

de n.v. SILVAMO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN PASSEL,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Frankrijklei 146.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. BONDUELLE NOORD EUROPA op 28 mei 1996 heeft inge-
diend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van :

"(1) het besluit met kenmerk AVM/00066296/600 van de
Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling
van 19 maart 1996, houdende uitspraak over het
beroep aangetekend tegen de beslissing
nr. 32011/167/A/1 van de bestendige deputatie van
de provincieraad van West-Vlaanderen van
7 september 1995 houdende het verlenen van de
vergunning aan de n.v. SILVAMO, Vlaanderenstraat 40
te 8680 Koekelare, om een inrichting te exploiteren

gelegen te 8610 Kortemark, Staatsbaan evenals, bij
samenhang in het belang van een goede
rechtsbedeling en i.h.b. om de effectiviteit van de
schorsingsprocedure gelet op de gevolgen van het
beoogde schorsingsarrest te waarborgen,

- (2) de beslissing nr. 32011/167/A/1 van de bestendige
deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen
van 7 september 1995 zelf,
- (3) de beslissing waarbij de milieuvergunningsaanvraag
op 13 maart 1995 ontvankelijk en volledig werd ver-
klaard,
- (4) de beslissing van 29 juli 1994 met kenmerk
MER/CAH/94/171 waarmee de nota van de
n.v. GEO SURVEY conform werd verklaard en
- (5) het besluit van niet-gekende datum waarbij al dan
niet expliciet beslist werd om verzoekende partij
niet te horden voor de Gewestelijke Milieuvergunning-
commissie";

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 26 november 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 januari
1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat P. JONCKHERE die, loco Advocaat G. MARTYN verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat I. CUYPERS die, loco Advocaat M. VAN PASSEL verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. SILVAMO met een verzoekschrift van 19 juni 1996 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de tussenkommende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij, samengevat, aanvoert

dat de door het bestreden besluit vergunde stortplaats gelegen is onmiddellijk naast de vijver waaruit zij voor haar bedrijvigheid, voornamelijk het wassen van groenten, grondwater wint en dat door het verlenen van de vergunning en het opleggen van onvoldoende strenge voorwaarden, zij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te ondergaan, omdat het grondwater vervuild kan geraken, waardoor de productie zal moeten worden gestaakt;

Overwegende dat de verwerende en de tussenkomende partij dit betwisten;

Overwegende dat de verzoekende partij alleen poogt aan te tonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit voor gevolg dreigt te hebben dat zij een vijver waarin zij groenten wast, niet meer zal kunnen gebruiken; dat, zelfs indien dit zo zou zijn, daardoor niet is aangetoond dat dit gebeurlijk nadeel voor de verzoekende partij, de n.v. BONDUELLE NOORD EUROPA, meer dan een herstelbaar financieel nadeel zou uitmaken;

Overwegende dat derhalve niet is voldaan aan één van de twee voorwaarden gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen;

Overwegende dat het indienen van voorliggende vordering tot tussenkomst geen aanleiding geeft tot de heffing van enig recht; dat het recht van drieduizend frank dat de tussenkomende partij heeft gekweten door het aanbrengen van fiscale zegels op het verzoekschrift tot tussenkomst haar moet worden terugbetaald,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. SILVAMO in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

Het recht van drieduizend frank dat de n.v. SILVAMO heeft gekweten door het aanbrengen van fiscale zegels op het verzoekschrift tot tussenkomst zal haar worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien mei 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.