RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.203 van 7 mei 1997
in de zaak A. 74.196/X-7353.

In zake : Roger BELMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten W. MERTENS en M. BOES,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Frankrijklei 123 A - 4de verd.

tussenkomende partij :

de stad HERENTALS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. DE LAT,
kantoor houdende te HERENTALS,
Lierseweg 238.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roger BELMANS op 2 mei 1997 heeft ingediend om bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 26 juli 1997 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van schoolwerkplaatsen te Herentals aan de Augustijnenlaan;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 2 mei 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 mei 1997 om 15.00 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. MERTENS, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat N. PEETERS, die loco Advocaat J. CLAES verschijnt voor de verwerende partij, van Advocaat J. DE LAT, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van Adjunct van de directeur A. BECKERS, die verschijnt voor de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de stad Herentals en de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs met ter terechtzitting neergelegde verzoekschriften vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat het verzoek tot tussenkomst van de stad Herentals, die onder G/A 71.126/X-6932 de vernietiging heeft gevraagd van de bestreden beslissing, kan worden ingewilligd;

Overwegende dat het verzoek tot tussenkomst van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs onontvankelijk is omdat het recht voorgeschreven bij artikel 70, § 2, van de procedureregeling slechts werd bepaald ten belope van vierduizend frank;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat verzoeker eerder dan 25 april 1997 op de hoogte was van de vergunning, "al was het maar via de lokale berichtgeving n.a.v. het instellen van de annulatieprocedure door de stad Herentals tegen de afgeleverde bouwvergunning, (en dat) men zich niet van de indruk (kan) ontdoen dat de stad Herentals de Heer BELMANS gesuggereerd heeft een initiatief te nemen ...";

Overwegende dat niet wordt betwist dat op 25 april 1997 werd begonnen met het kappen van bomen op het bouwperceel, dat is gelegen rechtover verzoekers woning; dat verzoeker verklaart dat hij op maandag 28 april 1997 op het gemeentehuis vernam dat "er een schoolgebouw zal komen van het gemeenschapsonderwijs (, dat) uit een krantenartikel (...) blijkt dat het gaat om een werkhuis van 84 op 30 meter waarin de afdeling houtbewerking en automechanica zullen worden ondergebracht (, dat hij) bij de raadsman van de stad Herentals verneemt (,...) dat de stad Herentals, een procedure bij de Raad van State heeft ingediend ...";

Overwegende dat de uitleg van verzoeker aannemelijk is; dat het bewijs dat verzoeker de vergunning vroeger dan hij zegt, kende of had kunnen kennen, niet wordt voorgebracht; dat de vordering tijdig en met

bekwame spoed is ingesteld; dat voorts ter terechtzitting is gebleken dat de werken worden voortgezet; dat hieruit alleen al blijkt dat de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid verantwoord is;

Overwegende dat het tweede middel is ontleend aan de schending van "artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en de artikelen 1, 44, 45 en 46 van de Wet van 29.03.1962 houdende de ruimtelijke ordening en de stedebouw en van het motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel"; dat verzoeker o.m. stelt :

> "In het ongunstig advies van 29.05.1996 (van de stad Herentals) werd erop gewezen dat gelet op de plaatselijke toestand dergelijke werkplaats zowel naar vorm als naar materiaalgebruik onaanvaardbaar was. Het gebruik van gevelbakstenen en een andere dakvorm dient in overweging te worden genomen. Tevens dienen de gevels, die zichtbaar zijn vanaf de straat, meer licht- en zichtopeningen te bevatten.
> Elke constructie, schoolgebouw niet uitgezonderd, moet aangepast worden aan haar omgeving en mag er niet vreemd aan zijn.
> Het constante stedebouwkundig beleid, mede gehanteerd door de Gemachtigde Ambtenaar, laat nooit blinde gevels toe naar de straatkant. Daarom is het noodzakelijk, ook voor schoolgebouwen, licht- en zichtopeningen in de gevels te voorzien.
> Er is geen enkele stedebouwkundige reden om daarvan af te wijken. Er wordt op geen enkele manier opgegeven waarom schoolgebouwen niet op een gelijkaardige manier als woningen moeten worden ingepast in het straatbeeld en waarom voor de geplande constructie nu wel een volledig blinde gevel aanvaardbaar zou zijn. Hiermee wordt het gelijkheidsbeginsel geschonden.
> Het hoeft geen betoog dat een dergelijke benadering van de ruimtelijke ordening van de Gemachtigde Ambtenaar totaal elke redelijkheid verliest";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt :

> "De inhoud van de memorie van antwoord van het VLAAMS GEWEST in de zaak G/A 71.126/X-6932 én de inhoud van het verzoekschrift tot tussenkomst

d.d. 11 maart 1997 namens de AUTONOME RAAD VOOR HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS in dezelfde zaak dienen hierbij als volledig herhaald beschouwd te worden";

Overwegende dat in zijn ongunstig advies van 29 mei 1996 over de bouwaanvraag het college van burgemeester en schepenen o.m. heeft gesteld dat "gelet op de plaatselijke toestand dergelijke werkplaats zowel naar de vorm als naar materiaalkeuze onaanvaardbaar (is en dat) het gebruik van gevelbakstenen en een andere dakvorm hier in overweging (dient) genomen te worden (en dat) de gevels, die zichtbaar zijn vanaf de straat, meer licht- en zichtopeningen (dienen) te bevatten";

Overwegende dat het bestreden besluit o.m. stelt :

"Overwegende dat het ongunstig advies van de gemeente Herentals niet moet worden gevolgd om de volgende redenen :
'(...)
Gelet op de functie van een schoolgebouw moet hieraan niet dezelfde voorwaarden worden opgelegd als aan woningen.
Deze functie kan o.a. door een ander materiaalgebruik en vormgeving benadrukt worden. Wel dient erover te worden gewaakt dat het straatbeeld niet teveel geschaad wordt, wat kan worden bekomen door het opleggen van bijkomende voorwaarden.
(...)';"

dat de vergunning o.m. als voorwaarde oplegt :

"door het gebruik van verschillende (zachte) kleuren dient de strakke vormgeving van de gevel langs de Hondsbergstraat te worden gebroken zodat deze zich beter inpast in het straatbeeld";

Overwegende dat de wijde en de onmiddellijke omgeving van de constructie bestaat uit woningen; dat uit het ongunstig advies van het college van burgemeester en schepenen blijkt dat het stadsbestuur deze aanleg wil vrijwaren en zich daarom verzet tegen blinde gevels aan de straatkant; dat de overweging in het bestreden besluit dat een schoolgebouw, gelet op zijn functie, wel

een blinde gevel mag hebben aan de straatzijde mits eraan "verschillende (zachte) kleuren" te geven, op het eerste zicht niet aan de rechtmatige zorg van het college van burgemeester en schepenen lijkt tegemoet te komen; dat het middel ernstig is;

Overwegende dat het nadeel dat verzoeker aanvoert ernstig is;

Overwegende dat de verwerende partij wel stelt wat volgt :

> "Verzoekende partij voert tenslotte eveneens tevergeefs aan dat het herstel in natura m.b.t. afgeleverde en uitgevoerde bouwvergunningen, door het verwijderen van de uitgevoerde bouwvergunningen, door het verwijderen van de vergunde constructies, voor particulieren een moeilijk te verkrijgen wijze van herstel is, gelet op de vaststelling dat de Stad HERENTALS zelf een op 19 september 1996 het verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de bouwvergunning in kwestie";

Overwegende dat uit deze opmerking blijkt dat de verwerende partij de afbraak niet zal vorderen en dat verzoeker is aangewezen op een initiatief van het stadsbestuur; dat hieruit blijkt dat verzoeker terecht stelt dat "de afbraak van het bouwwerk erg onzeker is"; dat het nadeel moeilijk te herstellen is;

Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn, wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de stad Herentals in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het verzoek tot tussenkomst van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs in het administratief kort geding wordt geweigerd.

Artikel 3.

Bevolen wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van 26 juli 1997 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van schoolwerkplaatsen te Herentals aan de Augustijnenlaan.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven mei 1900 zevenennegentig om 15.00 uur, door:

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
S. DOMS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **M. VRINTS.**