

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.157 van 6 mei 1997
in de zaak A. 74.130/VII-15.446.**

In zake : de b.v.b.a. Pluimveebedrijf DEN HARRO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M.-J. DEUSS,
kantoor houdende te BILZEN,
Driesstraat 21

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VANDEPUT,
kantoor houdende te HASSELT,
Leopoldplein 8.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. Pluimveebedrijf DEN HARRO op 26 april 1997
heeft ingediend om de schorsing te vorderen bij uiterst
dringende noodzakelijkheid van het besluit van de
Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van
21 februari 1997 waarbij de beroepen tegen het besluit
van de bestendige deputatie van de provincieraad van
Limburg van 9 september 1993 houdende de vergunning bij
uitbreiding met 16.000 kippen en bijbehorende mestopslag
van 482 m³ voor een termijn van 5 jaar aan Leon
VAN HERCK, rechtsvoorganger van de b.v.b.a. Pluimveebe-
drijf DEN HARRO, zonder voorwerp worden verklaard en het
beroepen besluit wordt vernietigd wegens het ontbreken
van een milieueffectenrapport;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. BAERT;

Gelet op de beschikking van 29 april 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 mei 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
M.-J. DEUSS, die verschijnt voor de verzoekende partij,
en van Advocaat M. VANDEPUT, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1
en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij
uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten
onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringen-
de noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen
worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevoch-
ten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de
onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of
verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel
kan berokkenen;

Overwegende, wat de voorwaarde van het
moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, dat de
verzoekende partij betoogt dat haar een ernstig
economisch verlies wordt toegebracht, dat een uitbating
van een bedrijf met 36.000 kippen noodzakelijk is om de

lening van 9.000.000 fr. te betalen, dat de gedane investeringen niet zullen renderen, dat het geen nut zal hebben bijkomende investeringen te doen "waardoor zij voorts ook haar plaats op de markt zal verliezen, plaats die door concurrenten zal worden ingenomen" en dat naast het economisch verlies de exploitant en zijn gezin nog een ernstig psychisch en moreel nadeel zullen ondervinden;

Overwegende dat de vergunning die met het bestreden besluit is opgeheven, geldig was voor vijf jaar, dit tot 9 september 1998; dat door de opheffing van dat besluit met ingang van 28 maart 1997 de verzoekende partij de toelating verliest om tot 9 september 1998 36.000 kippen te houden en terugvalt op de oorspronkelijke vergunning die het houden van onder meer 20.000 kippen toestaat; dat de vermindering van de uitbating van het bedrijf met 16.000 kippen gedurende anderhalf jaar voor de b.v.b.a. pluimveebedrijf DEN HARRO in wezen een financieel nadeel zal meebrengen; dat zulk een nadeel in beginsel herstelbaar is en dat de verzoekende partij niet aantoont dat te dezen dat nadeel moeilijk te herstellen zal zijn; dat met het beweerd moreel nadeel berokkend aan de exploitant geen rekening kan worden gehouden, aangezien deze in de hangende procedure geen partij is;

Overwegende dat de vaststelling dat de verzoekende partij niet heeft aangetoond dat zij door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zal ondergaan volstaat om de vordering af te wijzen, zonder dat aandacht moet worden besteed aan de door de verwerende partij opgeworpen excepties van onontvankelijkheid,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes mei 1900 zevenennegentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. -R. BRACKE.