

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 66.102 van 29 april 1997
in de zaak A. 72.647/VII-15.054.**

In zake : René VANDERLOCHT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten J. NULENS, R. KUMPEN, M. VANDEPUT,
D. VANDECASTEELE, R. GYMZA en T. BIELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Leopoldplein 8.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat René VANDERLOCHT op 27 december 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 21 oktober 1996 waarbij zijn beroep aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 18 april 1996, houdende onder meer de weigering van de vergunning door uitbreiding met 8.718 stuks pluimvee tot een totaal van 47.000 stuks, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 maart 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat M. VANDEPUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoekers betoog er op neerkomt dat een weigering van de gevraagde vergunning zou leiden tot een afbouw van het bedrijf met 8.718 stuks pluimvee, of met

18,5 %, hetgeen hem en zijn gezin een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou berokkenen;

Overwegende dat uit de stukken van het dossier blijkt en dat niet wordt betwist dat verzoeker 8.718 dieren illegaal houdt; dat dienvolgens het beweerde moeilijk te herstellen ernstig nadeel voortvloeit uit het moeten stopzetten van een onwettige situatie; dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig april 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.