

RAAD VAN STATE AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.079 van 25 april 1997

A. 71.171/V-1479

In zake : **VANDENDRIESSCHE** Johan,
Plantin en Moretusplein 333/bus 23
2140 Antwerpen,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Staatssecretaris voor
Ontwikkelingssamenwerking,
woonplaats kiezend bij
Mrs Jacques PUTZEYS, Stéphanie GEHLEN
en Xavier LEURQUIN, advocaten,
Sint-Bernardusstraat 98
1060 Brussel.

Tussenkommende partijen :

1. **MORAS** Sylvain,
rue de la Justice 50/2
4100 Seraing,
2. **DOFFAGNE** Micheline,
de Broquevillelaan 135
1200 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, V^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan VANDENDRIESSCHE op 20 september 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 26 juli 1996 genomen door de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking waarbij worden aangesteld in hoedanigheid van hoofd van de Samenwerkingssectie in de na hun naam vermelde plaatsen : Guy MEERSSEMAN te Niamey, Pierre RYCKMANS te Bangkok, Emiel ADRIAENSENS te Rabat, Guy RAYEE te Jakarta, Micheline

DOFFAGNE te Brazzaville, Jozef WEYNS te Beijing en
Sylvain MORAS te Lusaka;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door F. GEENS,
Eerste Auditeur;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 12 maart 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 maart
1997;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van
de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Mr. B.
STRAELEN, loco Mr. J. PUTZEYS, Mevr. St. GEHLEN en Mr.
X. LEURQUIN, advocaat, die voor de verwerende partij
verschijnt;

Gehoord het gelijkkluidend advies van mevrouw
GEENS, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten
op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. In het Belgisch Staatsblad van 6 januari 1995 wordt een oproep tot de kandidaten gepubliceerd voor negen betrekkingen van sectiehoofd, namelijk te Niamey, Bangkok, Rabat, Jakarta, La Paz, Brazzaville, Quito, Guatemala-City en Beijing en voor één betrekking van afdelingshoofd, namelijk te Lusaka.

1.2. Verzoeker dient zijn kandidatuur in voor de betrekkingen te Niamey, Bangkok, Rabat, Jakarta, Brazzaville, Beijing en Lusaka.

1.3. Op dat ogenblik heeft verzoeker, die zijn vroegere betrekking als bestuurssecretaris bij het ABOS opnieuw heeft opgenomen, als oud lid van het aanvullend personeel van de samenwerking, aan wiens dienstperiode een einde is gekomen, een voorrang van wederaanstelling in de betrekkingen van de coöperatie overeenkomstig artikel 37 van het koninklijk besluit om 10 april 1967 houdende het statuut van het personeel van de coöperatie met de ontwikkelingslanden.

1.4. Het selectiecomité onderzoekt de kandidaturen in zijn vergadering van 18 april 1996. Het bevindt de kandidatuur van verzoeker ontvankelijk maar stelt hem voor geen enkele betrekking voor. De reden hiervoor blijkt uit de volgende gegevens uit de notulen :

" Afin d'aboutir à la sélection des meilleurs candidats pour occuper les divers emplois à pourvoir, les membres s'accordent sur les critères d'appréciation suivants :

(...)

4) la durée de l'affectation étant, selon les appels, de quatre ans au minimum, il est décidé de tenir compte de l'âge du candidat de manière à ce que cet âge ne soit pas un obstacle à la durée normale de l'engagement. Il est rappelé que la limite d'âge fixée par le statut du coopérant est de 65 ans.

(...)

Autres candidatures recevables, mais non
proposées par le Comité :

(...)

Candidats prioritaires :

(...)

VANDENDRIESSCHE Johan - N - possède certes une
longue expérience des PVD, mais atteindra 63 ans en
septembre prochain.

- est actuellement fonctionnaire statutaire à
l'AGCD".

1.5. Omdat vastgesteld werd dat het selectiecomité op
18 april 1996 onregelmatig was samengesteld worden de
adviezen die op die datum werden uitgebracht op 17 juni
1996 door het regelmatig samengesteld selectiecomité
overgedaan en volledig overgenomen.

1.6. In een nota van 26 juli 1996 gericht aan de
dienstdoende Administrateur-generaal van het ABOS deelt
de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking mee
dat hij tot de volgende beslissingen is gekomen ingevol-
ge de oproepen in het Belgisch Staatsblad van 6 januari
1995 :

" Betreft : Personeel in de Secties voor Ontwikke-
lingssamenwerking.

Verwijzend naar het advies van het
Selectiecomité van 18 april 1996 en van 17 juni 1996
en naar het advies van het Beheerscomité van 6 juni
1996 en na raadpleging van de C.V.'s van de
kandidaten ben ik tot de volgende beslissingen
gekomen :

I. AANDUIDINGEN INGEVOLGE DE OPROEPEN IN HET
BELGISCH STAATSBLAD VAN 6 JANUARI 1995.

A. Oproep nr. 7/94 : Aanstelling van
sectiehoofden en een afdelingshoofd

Niamey : dhr. MEERSSEMAN Guy : 3de geklasseerd
kandidaat na VAN LINT en RUPPOL. Deze kandidaat werd
aangeduid omdat dhr. VAN LINT voor een andere post
in aanmerking komt en dr. RUPPOL geen Sectiehoofd
wenst te worden in Niamey.

Bangkok : dhr. RYCKMANS Pierre. Deze kandidaat
werd op de tweede plaats gerangschikt na dhr.
MOMBAERTS. Laatstgenoemde is hoger ambtenaar bij het
ABOS (bestuursdirecteur) waar zijn aanwezigheid
wenselijk is. Daarenboven heeft dhr. RYCKMANS Pierre
reeds vroeger de functie van Sectiehoofd in Bangkok
uitgeoefend op voldoening gevende wijze.

Rabat : dhr. ADRIAENSENS Emiel die als eerste werd gerangschikt. Deze kandidaat heeft reeds de functie uitgeoefend van Sectiehoofd in Kigali tot algehele voldoening.

Jakarta : dhr. RAYEE Guy, tweede gerangschikt na dhr. MOMBAERTS. Laatstgenoemde is hoger ambtenaar bij het ABOS (bestuursdirecteur) zoals hoger gemeld. Dhr. RAYEE heeft reeds functies uitgeoefend in de Sectie van Kinshasa en van Dar es Salaam en heeft steeds grote voldoening gegeven. Zijn aanstelling zal echter worden beperkt tot op het ogenblik waarop hij 5 jaar ononderbroken dienst zal hebben bereikt in Secties.

(...)

Brazzaville : Mevr. DOFFAGNE Micheline, tweede gerangschikt na dr. RUPPOL. Dr. RUPPOL wenst echter geen Sectiehoofd te worden in Brazzaville.

(...)

Beijing : dr. WEYNS Jozef, eerste geklasseerde kandidaat. Hij heeft vroeger reeds met bekwaamheid functies uitgeoefend in de Secties van Kinshasa en Dakar.

Lusaka dhr. MORAS Sylvain, tweede gerangschikt na dhr. LUYSSAERT. Dhr. MORAS werd verkozen boven dhr. LUYSSAERT omdat hij in het bezit is van een diploma van landbouwingenieur vermits er hoofdzakelijk landbouwprojecten lopen in Zambia".

Dit zijn dan de aanstellingen waarvan de schorsing wordt gevraagd.

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

2.1.1. Overwegende dat luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State enkel tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen en ernstig nadeel kan berokkenen;

2.2.1. Overwegende dat verzoeker in een eerste middel aanvoert dat de aanwijzigingen waarvan de schorsing gevorderd wordt gebeurd zijn met schending van artikel 37 van het koninklijk besluit van 10 april 1967 houdende

het statuut van het personeel van de coöperatie met de ontwikkelingslanden omdat er voor de betrekkingen waarvoor hij heeft gekandideerd een oproep verschenen is in het Belgisch Staatsblad terwijl er kandidaten waren zoals hij met een voorrangsrecht en die vacatures dus voor elke publicatie in het Staatsblad eerst aan die voorranggerechtigden hadden moeten aangeboden worden;

2.2.2. Overwegende dat de verwerende partij van haar kant in de eerste plaats stelt dat verzoeker geen belang heeft bij dit middel omdat hij zich toch kandidaat heeft kunnen stellen en hij ook niet beweert dat zonder oproep de kandidaten zo gering in aantal zouden zijn geweest dat hij aangesteld had moeten worden; dat de verwerende partij verder stelt dat de voorrang niet geldt ten overstaan van personeelsleden die nog in dienst zijn van de coöperatie omdat deze, overeenkomstig artikel 18 van het genoemde besluit, kunnen worden aangewezen om hun ambt uit te oefenen in gelijk welk land en dat wijl de zeven personen wier aanstelling verzoeker bestrijdt allemaal nog in dienst waren bij hun aanstelling, de voorrang niet gold tegenover hen;

2.2.3. Overwegende dat de tekst van artikel 37 van het koninklijk besluit van 10 april 1967 voor de wijziging bij koninklijk besluit van 10 januari 1994 bepaalde dat de voorrang enkel gold voor die betrekkingen die in het Belgisch Staatsblad waren vacant verklaard; dat die voorwaarde door het koninklijk besluit van 10 januari 1994 werd geschrapt uit het artikel; dat in de door verzoeker bij zijn verzoekschrift gevoegde nota voor het syndicaal onderhandelingscomité betreffende het voornoemde koninklijk besluit wordt gesteld dat de vacante betrekkingen niet meer uitdrukkelijk het voorwerp moeten uitmaken van een oproep in het Staatsblad maar voorafgaandelijk enkel worden meegedeeld aan de voorranghebbende personeelsleden die het vereiste diploma, brevet of getuigschrift bezitten en dat er enkel nog zal worden

overgegaan tot een oproep indien er geen enkele voorranghebbende aan de gevraagde bekwaamheden beantwoordt; dat hieruit op het eerste gezicht kan worden afgeleid dat de betrekkingen eerst moeten aangeboden worden aan de voorranggerechtigden en dat pas nadat blijkt dat er onder hen geen geschikte kandidaat kan worden gevonden een oproep moet worden gedaan in het Belgisch Staatsblad;

2.2.4. Overwegende dat, zo de aldus gewijzigde procedure niet gevolgd werd, moet vastgesteld worden dat verzoeker daardoor niet is benadeeld geworden; dat zo hij niet is voorgesteld geworden zulks niet gebeurd is omdat hij omwille van zijn leeftijd niet meer beantwoordde aan het door de verwerende partij vooropgezette criterium namelijk dat de aanstellingen in een sectie verleend worden voor een ononderbroken periode van vier jaar; dat ook waren de betrekkingen eerst alleen aan de voorranggerechtigden aangeboden geworden dan zou verzoeker ook dan om die reden niet geschikt bevonden zijn geworden; dat uit wat voorafgaat blijkt dat verzoeker geen belang heeft bij dit eerste middel;

2.3.1. Overwegende dat verzoeker als tweede middel de schending aanvoert van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, doch in werkelijkheid de onvolkomen vergelijking van de titels en verdiensten aanklaagt; dat hij stelt dat het advies van het selectiecomité zich wat hem betreft beperkt tot het aangeven van zijn leeftijd daar waar dit noch in het statuut noch in de oproep als een voorwaarde was vermeld en dat daarnaast de uit zijn leeftijd getrokken conclusie dat hij de vier jaar ononderbroken dienst in de sectie niet meer zou kunnen volmaken onjuist is daar het hem in toepassing van de artikelen 22 en 68bis van het statuut mogelijk wordt gemaakt nog volle vier jaar dienst te doen;

2.3.2. Overwegende dat de verwerende partij erop wijst dat de Staatssecretaris een eigen vergelijking van de kandidaten heeft gedaan en de redenen heeft aangegeven waarom hij bepaalde kandidaten heeft aangesteld en dat verzoeker niet beweert dat de beslissing van de Staatssecretaris onjuist gemotiveerd zou zijn; dat zij erop wijst dat het Selectiecomité zich niet beperkt heeft tot het aangeven van verzoekers leeftijd want dat het ook gewezen heeft op verzoekers lange ervaring met de ontwikkelingslanden en dat hij statutair ambtenaar is bij het ABOS; dat zij ook meent dat hoewel noch het statuut, noch de oproep een leeftijdsvoorwaarde vermeldt, de leeftijd toch een aanvaardbaar criterium kan zijn gezien de oproep uitdrukkelijk de duur van de werving vermeldt wat veronderstelt dat de aangestelden hun ambt gedurende die periode zullen kunnen uitvoeren; dat wat verzoekers bewering betreft dat hij nog vier jaar kan vol maken verwerende partij meent dat verzoeker vergeet dat de artikelen 22 en 68bis van het statuut de minister of zijn afgevaardigden toelaten de duur van de dienstperiodes vast te stellen;

2.3.3. Overwegende dat de verwerende partij gerechtigd was de leeftijd van verzoeker te hanteren als criterium; dat op het gegeven dat de overheid ervan uitging dat de aanstelling diende te gebeuren voor zeven jaar waarvan minimum vier jaar in een sectie, een opportuniteitsoordeel dat toekomt aan de overheid, de selectiecommissie en, in haar navolging ook de Staatssecretaris, zij terecht kon oordelen dat rekening moest worden gehouden met de leeftijd van de kandidaten; dat dit criterium een objectief en, in relatie tot de gemaakte keuze voor een minimumduur, pertinent criterium is;

2.3.4.1. Overwegende dat verzoeker stelt dat zijn leeftijd ten onrechte als een reden wordt aangenomen om zijn kandidatuur niet voor te dragen; dat hij stelt dat

ook al is hij 63 jaar, hij in elk geval nog bijna vier jaar in dienst kan blijven, zulks met toepassing van de artikelen 12 en 68bis van het koninklijk besluit van 10 april 1967 zoals deze werden gewijzigd door het koninklijk besluit van 10 januari 1994;

2.3.4.2. Overwegende dat deze twee bepalingen luiden als volgt :

" art. 22. De duur van de dienstperiodes van de personeelsleden is vastgesteld op minimum tien maanden en maximum vierentwintig maanden onder voorbehoud van de eventuele bepalingen die voorkomen in de overeenkomsten, akkoorden of vergelijken, bedoeld in artikel 20.

(...)

art. 68bis. De leeftijdsgrens wordt bepaald op 65 jaar. Indien deze grens wordt bereikt tussen het begin van een dienstperiode of zending en het einde van de niet verlengde duur van het ter beschikking houden die er op volgt, wordt de dienstuitoefening beëindigd op de datum waarop deze duur eindigt.

Indien de leeftijdsgrens wordt bereikt in de loop van een verlenging van het ter beschikking houden, wordt de dienstuitoefening beëindigd op de dag waarop deze leeftijdsgrens wordt bereikt";

2.3.4.3. Overwegende dat uit artikel 22 volgt dat een coöperant nooit voor een langere dienstperiode kan worden aangesteld dan 2 jaar; dat na die twee jaar ter beschikking wordt gehouden gedurende minimum 1/12 van de voorbije dienstperiode, dus uitgaande van een dienstperiode van 2 jaar, twee maanden, dat hij pas nadien een nieuwe dienstperiode kan beginnen;

2.3.4.4. Overwegende dat artikel 68bis van zijn kant stelt dat de leeftijdsgrens wordt bepaald op 65 jaar; dat deze grens kan worden overschreden om een dienstperiode vol te maken;

2.3.4.5. Overwegende dat verzoeker ervan uitgaat dat hij met de periode van terbeschikkingstelling, die in feite met verlof mag gelijkgesteld worden, inbegrepen, nog 46 maanden dienst zal kunnen doen; dat zulks echter

veronderstelt dat hij nog de maand voor hij de grensleeftijd van 65 jaar bereikt -verzoeker is geboren op 7 september 1933 en wordt 65 jaar op 7 september 1998- een nieuwe dienstperiode van twee jaar begint en dat hij dus in dienst zal blijven, de periode van terbeschikking houden na de tweede dienstperiode van 24 maanden inbegrepen, tot 30 september 2000, op welk ogenblik hij de leeftijd van 68 jaar zal bereikt hebben; dat aldus blijkt dat verzoeker de vier jaar slechts zal kunnen benaderen indien hij twee jaar langer in dienst zal worden gehouden dan de leeftijdsgrens die volgens het hoger geciteerde artikel 68bis, bepaald is op 65 jaar; dat aldus in het geval van verzoeker de aanstelling voor de minimumperiode van vier jaar een belangrijke overschrijding is van de leeftijdsgrens die zo ze principieel mogelijk is binnen beperkte grenzen, te dezen redelijkerwijze kan leiden tot de conclusie dat zijn leeftijd een reden was om hem niet voor te dragen en dat zij de bespreking van zijn titels voor het overige dan ook summier kon houden; dat ook het tweede middel niet als ernstig kan bestempeld worden;

3.1.1. Overwegende dat wijl niet voldaan is aan de eerste cumulatieve voorwaarden van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de vordering tot schorsing moet verworpen worden,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare
terechtzing van de V^e kamer van de Raad van State, op
vijfentwintig april 1900 zevenennegentig, door :

de HH. BAETEMAN, eerste voorzitter van de Raad van
State,
BEIRLAEN, staatsraad,
LIENARDY, staatsraad,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De Eerste Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

G. BAETEMAN.