Arrest nr. 66.063 van 24 april 1997 is gewijzigd door arrest nr. 66.090 van 28 april 1997.

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.063 van 24 april 1997
in de zaak A. 74.044/X-7330.

In zake : 1. Louis-André VANDERAERDEN,
2. Theo DEFERME,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten E. MONARD, P. CARLIER, L. LINDERS, K. GEELEN en M. SCHOTSMANS,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

1. de gemeente LUMMEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Martensstraat 16.

tussenkomende partij :

de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Louis-André VANDERAERDEN en Theo DEFERME op 18 april 1997 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van 14 april 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lummen waarbij aan de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium vergunning wordt verleend voor het ontbossen van diverse

percelen bos en houtgewas gelegen te Lummen aan de Bosstraat;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 18 april 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 april 1997 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GEELEN, die verschijnt voor verzoekers, van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de uiterst dringende noodzakelijkheid van de vordering niet wordt betwist;

Overwegende dat de tweede verzoekende partij verklaart te wonen in de Bosstraat te Lummen, in de onmiddellijke buurt van de percelen waarvan de bestreden beslissing de ontbossing toelaat; dat zij betoogt dat de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium in oktober 1996 en in december 1996 aanvragen tot bouw- en milieuvergunning heeft ingediend teneinde op de bedoelde percelen een distributiecentrum op te richten en te exploiteren bestaande uit een industriehal met kantoren met een oppervlakte van 192 m x 168 m, dat het arrest nr. 64.698 van 20 februari 1997 o.m. op zijn verzoek de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging heeft bevolen van de beslissing van 4 februari 1997 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de gemeente Lummen de vergunning werd verleend voor het kappen van bossen en houtopstand op nabijgelegen percelen, eigendom van de gemeente Lummen, kadastraal gekend Sectie C, nrs. 2691b, 2728 e.a., ter plaatse gekend als Lindekensveld, dat "in het kader van de procedure leidende tot de vergunning van 4 februari 1997 de gemeente Lummen door de N.V. Technum een uitvoerig milieu-effectenrapport (liet) opstellen, waarin op uitgebreide wijze de milieugevolgen van de voorgenomen

inrichting van de K.M.O.-zone Lindekensveld werden geschetst (,dat) dit M.E.R. voor de thans aangevochten vergunning van 14 april 1997 door de N.V. Caterpillar Logistics Services herbruikt (werd) om haar aanvraag tot het bekomen van een ontbossingsvergunning te completeren (,dat) bij besluit van 8 oktober 1996 de Vlaamse Regering een ontwerpplan vast(stelde) tot gedeeltelijke wijziging van het Gewestplan Hasselt-Genk, met als doel de zone voor ambachtelijke bedrijven en/of kleine en middelgrote ondernemingen (waarin het bos is opgenomen) samen met het woonuitbreidingsgebied aan de andere zijde van de Bosstraat, om te vormen tot een zone voor industriële ondernemingen (,dat) bij bezwaarschrift van 20 februari 1997 verzoekende partijen bezwaar aan(tekenden) tegen de voorgenomen wijziging van het gewestplan (,dat) bij beslissing van 13 januari 1997 van de Gemeente Lummen aan de N.V. Caterpillar Logistics Services een milieuvergunning (werd) afgegeven", dat zijn hoger beroep "op datum van indiening van dit verzoekschrift ontvankelijk (was) verklaard, doch noch niet behandeld", dat over de hangende bouwaanvraag nog geen uitspraak werd gedaan;

Overwegende dat deze uitleg doet blijken van een voldoende belang in hoofde van de tweede verzoekende partij; dat in de huidige stand van de rechtspleging dan ook niet moet worden onderzocht of dit belang eveneens aanwezig is in hoofde van de eerste verzoekende partij;

Overwegende, wat betreft het moeilijk te herstellen ernstig nadeel, dat het verzoekschrift wijst op de unieke waarde van het aanpalend bos; dat wordt betoogd dat "het bos ervoor (zorgt) dat de kwaliteit van de woonomgeving overwegend goed is, het ingesloten landschapskarakter een zekere rust en geborgenheid uit(straalt), het bos een buffer vormt en een geluidsdempende invloed (heeft) tegenover het verkeerslawaai

van de A2"; dat voorts wordt verwezen naar het arrest nr. 64.698 waar het overweegt wat volgt :

"Overwegende dat de bestreden beslissing het kappen vergunt van bossen en houtopstand op een terrein van meer dan 3 ha. groot dat weliswaar door het bij koninklijk besluit van 3 april 1979 vastgesteld gewestplan Hasselt-Genk (kaartblad 25/6 Herk-De-Stad) bestemd werd tot een gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen maar niettemin al die tijd onaangeroerd is gebleven; dat inmiddels de Vlaamse regering bij besluit van 8 oktober 1996 een ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Hasselt-Genk voor precies dit gedeelte van het grondgebied Lummen voorlopig heeft vastgesteld; dat hieruit blijkt dat de Vlaamse regering van oordeel is dat de oorspronkelijke bestemming niet meer adequaat is en best gewijzigd wordt in industriegebied; dat het openbaar onderzoek over het plan in ontwerp begin februari is begonnen en verzoekers verklaren bezwaar te zullen indienen; dat deze bestemming derhalve niet definitief is; dat in die omstandigheden niet zozeer de rechtstoestand doch wel de feitelijke toestand van het 'Lindekensveld' bepalend is bij de beoordeling van het causaal verband tussen het ingeroepen nadeel en de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat voldaan is aan de derde voorwaarde opgelegd door de §§ 1 en 2 van artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State";

Overwegende dat de tussenkomende partij antwoordt :

"In onderhavig geval is het eventueel nadeel dat verzoekers zouden kunnen lijden niet het rechtstreeks gevolg van de bestreden beslissing, maar van het koninklijk besluit van 3 april 1979 houdende vaststelling van het gewestplan Hasselt-Genk, waarbij het Lindekensveld in KMO-zone is gelegen.

Uw Raad was weliswaar in het arrest nr. 64.698 van oordeel dat de juridische bestemming van de betrokken percelen door de in herzieningstelling van het gewestplan onzeker is geworden zodat enkel met de feitelijke situatie moet rekening worden gehouden bij de beoordeling van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel. Verzoekster tot tussenkomst brengt nochtans onder de aandacht van Uw Raad dat uitsluitend de bepalingen van het bestaand gewestplan vooralsnog van kracht zijn. De betrokken percelen hebben aldus thans ontegenzeglijk de bestemming van K.M.O.-zone. Voor zover al zou rekening gehouden worden met de in herzieningstelling van het gewestplan, strekt de

herziening van het gewestplan enkel tot de omvorming van de betrokken percelen naar industriezone in het algemeen. Men ziet derhalve niet in waarom de in herzieningstelling in het onderhavig geval relevant is voor de beoordeling van het causaal verband tussen het ingeroepen nadeel en de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing";

dat de tussenkomende partij tenslotte verwijst naar het arrest nr. 63.967 van 10 januari 1997 dat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Lummen van 20 augustus 1996 waarbij een onteigeningsplan voor 50 percelen gelegen te Lummen, Lindekensveld, definitief werd goedgekeurd en het besluit van de Vlaamse regering van 13 december 1996 waarbij aan de gemeente Lummen machtiging tot onteigening wordt verleend van 50 percelen voor de uitrusting van de K.M.O.-zone "Lindekensveld", ingesteld door o.a. tweede verzoekende partij, heeft verworpen op grond van de volgende overwegingen :

"Overwegende dat de zevende verzoeker doet gelden dat hij op een perceel dat grenst aan beboste percelen woont, dat zijn woning zeer rustig gelegen is en dat hieraan door de realisatie van de K.M.O.-zone of het industrieterrein waarvoor de onteigening is gepland, snel verandering zal komen, getuige daarvan het inmiddels uitgebrachte milieu-effectenrapport;

Overwegende dat deze verzoeker voorbijgaat aan het gegeven dat de gronden waarvoor machtiging tot onteigening wordt verleend, volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 3 april 1979 vastgesteld gewestplan Hasselt-Genk (kaartblad Herk-de-Stad nr. 25/6 der bestemmingsplannen) gelegen zijn in een industriegebied; dat het door hem beschreven nadeel dus inherent is aan de bestemming van de betrokken gronden; dat overigens de bestreden besluiten de concrete realisatie van deze bestemming wel in uitzicht stellen, maar zelf nog niet concreet realiseren, wat zich pas zal kunnen voordoen op grond van nog te verlenen vergunningen zoals bouw- en milieuvergunningen; dat alzo : enerzijds, wanneer men het door verzoeker beschreven nadeel in abstracto beschouwt, vindt het zijn oorsprong in het gewestplan, dat verzoeker niet in

rechte heeft bestreden of dat hem er niet van weerhouden heeft te komen wonen waar hij woont; anderzijds, wanneer men bedoeld nadeel in concreto beschouwt, meldt het zich niet reeds door de voorgenomen onteigening onmiddellijk aan";

Overwegende dat de bestemming vastgesteld in het gewestplan van 3 april 1979 is geschorst ingevolg het ontwerp-gewestplan van 8 oktober 1996; dat tegen laatstbedoeld plan bezwaar werd ingediend door verzoeker; dat de aangevochten vergunning de concrete realisatie is van bedoeld ontwerp-gewestplan; dat de arresten nrs. 63.967 en 64.698 worden bijgetreden; dat ook aan de derde door de §§ 1 en 2 van artikel 17 opgelegde voorwaarde is voldaan;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat in een derde middel aangevoerd wordt wat volgt :

"Het derde middel is gebaseerd op de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen en art. 42, § 1 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening zoals gecoördineerd op 22 oktober 1996.

Doordat uit de motivering van de bestreden beslissing in geen enkel opzicht de motivering van het College van Burgemeester en Schepenen blijkt;

Terwijl artikel 42, § 1 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening de bevoegdheid tot het verlenen van een bouwvergunning opdracht aan het College van Burgemeester en Schepenen;

En terwijl artikel 2 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen vereist dat de bestuurshandelingen uitdrukkelijk moeten worden gemotiveerd en artikel 3 hieraan toevoegt dat deze motivering de juridische feitelijke overwegingen moet vermelden die aan de grondslag van de beslissing ligt en die afdoende moet zijn";

Overwegende dat de eerste verwerende partij antwoordt :

> "Verwezen moge worden naar het antwoord op het tweede middel. Het is duidelijk dat het College van Burgemeester en Schepenen bij de beoordeling van de ingediende bezwaren en opmerkingen na het openbaar onderzoek meteen ook een eigen standpunt over de ingediende bouwaanvraag heeft uitgebracht waarna er geen verdere behoefte was om een nadere motivering te geven aangezien buiten het advies van de gemachtigde ambtenaar, dat eveneens gunstig was, geen nieuwe feiten en gegevens aan het licht zijn gekomen. Gelet op de specifieke regelgeving ter zake, waardoor er een afzonderlijke beslissing genomen moet worden over de ingediende bezwaren en opmerkingen, moet worden geoordeeld dat er in casu ook aan de formele motiveringsplicht is voldaan door de combinatie van de beslissingen van 07 april en 14 april 1997 van het College van Burgemeester en Schepenen";

Overwegende dat de beraadslaging van 7 april 1997 van het college van burgemeester en schepenen over de bezwaren, gesteld dat zij zou voldoen aan de opgelegde motiveringsverplichting, niet is opgenomen in de bestreden beslissing; dat zij daaraan evenmin is gehecht; dat het middel ernstig is;

Overwegende dat voldaan is aan alle voorwaarden die moeten vervuld zijn, wil een bevordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden bevolen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 4 april 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lummen waarbij aan de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium vergunning wordt verleend voor het ontbossen van diverse percelen bos en houtgewas gelegen te Lummen aan de Bosstraat.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op viertienduizend frank, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig april 1900 zevenennegentig om 15.15 uur door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
S. DOMS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **M. VRINTS.**

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.090 van 28 april 1997
in de zaak A. 74.044/X-7330.

In zake : 1. Louis-André VANDERAERDEN,
2. Theo DEFERME,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten E. MONARD, P. CARLIER, L. LINDERS, K. GEELEN en M. SCHOTSMANS,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

1. de gemeente LUMMEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Martensstraat 16.

tussenkomende partij :

de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het arrest nr. 66.063 van 24 april 1997 waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de beslissing van 4 april 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lummen waarbij aan de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium vergunning wordt verleend voor het ontbossen van diverse percelen bos en houtgewas gelegen te Lummen aan de Bosstraat;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat een materiële vergissing in het dictum van het arrest nr. 66.063 dient te worden verbeterd,

B E S L U I T :

Enig artikel.

In het arrest nr. 66.063 van 24 april 1997 wordt artikel 3 geschrapt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
S. DOMS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **M. VRINTS.**