

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.968 van 21 april 1997
in de zaak A. 72.454/X-7119.**

In zake : Jean-Pierre BRAEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. SOETE,
kantoor houdende te OOSTENDE,
Kerkstraat 8/1

tegen :

de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en
Beroepsopleiding,
gevestigd te BRUSSEL,
Keizerslaan 11.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 12 december 1996 namens Jean-Pierre BRAEM werd ingediend door zijn raadsman G. SOETE, advocaat te Oostende, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van het beheerscomité van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding van 2 oktober 1996 waarbij hij wordt overgeplaatst naar de Subgewestelijke Tewerkstellingsdienst Brugge;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 februari 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. AMPE, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat F. MOURISSE die, loco Advocaat P. DUCHEYNE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is adjunct van de directeur bij de VDAB.

In 1987 wordt hij bij tuchtmaatregel in rang teruggezet van hoofd-arbeidsbemiddeling 2de klasse naar bestuurssecretaris-economist. Deze maatregel wordt nadien door de Raad van State vernietigd bij arrest nr. 42.868 van 10 mei 1993.

Hij krijgt verschillende malen minder gunstige beoordelingen.

Hij is in loopbaanonderbreking van 1 juli 1988 tot 28 januari 1989 en van 9 januari 1990 tot 8 januari 1994. Vanaf 9 januari 1994 tot 8 januari 1995 werkt hij halftijds op basis van het regime van verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegen-

heden. Een verzoek tot verlenging van dit regime met twee jaar wordt in eerste instantie door de Administrateur-generaal van de VDAB slechts toegestaan t.e.m. 30 juni 1995. Deze beslissing wordt vernietigd door de Raad van State bij arrest nr. 53.657 van 12 juni 1995. Dientengevolge wordt hem de gevraagde verlenging toegestaan zodat hij tot 8 januari 1997 halftijds werkt.

Daar deze halftijdse tewerkstelling moeilijk in overeenstemming is met de toen door verzoeker uitgeoefende functie van hoofd-arbeidsbemiddeling wordt er in overleg tussen verzoeker en de verwerende partij een nieuwe taakomschrijving voor verzoeker overeengekomen. Verzoeker verklaart zich daarmee uitdrukkelijk akkoord in een brief van 24 februari 1994.

In de loop van 1996 wordt er tegen verzoeker een tuchtprocedure gevoerd met als doel hem af te zetten wegens het uitoefenen tijdens zijn ziekteverlof van activiteiten in het kader van een bijberoep. Wanneer de raad van beroep ongunstig adviseert ziet de verwerende partij op 3 september 1996 af van het opleggen van een tuchtstraf.

1.2. Op 17 september 1996 adviseert de directieraad verzoeker toe te wijzen aan de Subgewestelijke Tewerkstellingsdienst Brugge in toepassing van artikel V 5 van het personeelsstatuut van de VDAB.

1.3. Het beheerscomité beslist op 2 oktober 1996 in navolging van dit advies, waarbij het zich formeel aansluit, verzoeker, met ingang van 1 november 1996, een nieuwe standplaats toe te wijzen. De notulen vermelden desbetreffend: "Het Beheerscomité neemt kennis van het voorstel en het gemotiveerd advies van de directieraad, waar het zich bij aansluit, en beslist er mee in te stemmen". Dit is de beslissing waarvan de schorsing wordt gevraagd.

1.4. Op 21 oktober 1996 vraagt verzoeker de verlenging aan van zijn halftijdse tewerkstelling voor een periode van twaalf maanden. Hij voegt eraan toe dat indien deze halftijdse tewerkstelling zou geweigerd worden hij volledige loopbaanonderbreking vraagt met ingang van 8 januari 1997 en voor een periode van zes maanden.

1.5. Op basis van een negatief advies van de directeur van de Subgewestelijke Tewerkstellingsdienst Brugge wordt de verlenging van zijn verlof voor verminderde prestaties geweigerd omdat verzoeker om zijn nieuwe taak te kunnen vervullen een opleiding zou moeten volgen die minstens zes voltijdse maanden bedraagt. Anderzijds kan wel worden ingestemd met een voltijdse loopbaanonderbreking omdat in dat geval verzoeker kan worden vervangen door een tewerkgestelde werkloze;

2. Over de procedure.

Overwegende dat de nota van de verwerende partij te laat werd ingediend, zodat zij uit de debatten dient te worden geweerd;

3. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1.1. Overwegende, wat de eerste door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde

betreft, dat verzoeker als middel de schending aanvoert van de hoorplicht omdat er werd besloten zijn standplaats en zijn functie te veranderen zonder dat hij vooraf werd gehoord en de kans kreeg om zijn standpunt uiteen te zetten;

3.1.2. Overwegende dat tegen niemand een ernstige maatregel kan worden genomen die gegrond is op zijn persoonlijk gedrag en die van aard is om zijn belangen ernstig aan te tasten, zonder dat hem de gelegenheid wordt geboden om zijn standpunt op een nuttige wijze te doen kennen;

3.1.3.1. Overwegende dat de bestreden maatregel mede op het gedrag van verzoeker is gesteund; dat uit het advies van de directieraad van 17 september 1996, overgenomen door het beheerscomité op 2 oktober 1996, blijkt dat de bestreden standplaatswijziging, onder meer, genomen werd om het probleem van de spanningen die er tussen verzoeker en de directeur van de Subgewestelijke Tewerkstellingsdienst Oostende bestonden op te lossen;

3.1.3.2. Overwegende dat de bestreden beslissing verzoekers belangen ernstig aantast; dat vooreerst de standplaats van verzoeker gewijzigd wordt, verder weg van zijn woonst; dat hij thans de functie krijgt van "economist", functie waarvan niet kan worden ontkend dat ze lager wordt aangeslagen dan degene die hij tot dan toe bekleedde; dat onder het oude statuut aan de functie van hoofd-arbeidsbemiddeling een eigen graad beantwoordde met een hogere weddeschaal dan die van bestuurssecretaris-economist; dat alhoewel beide graden tot de rang 10 behoorden, omwille van de hogere weddeschaal, een benoeming tot de graad van hoofd-arbeidsbemiddeling als een bevordering moest worden beschouwd; dat daarenboven laatstgenoemde graad een leidinggevende functie was, wat blijkt uit het feit

dat de benaming ervan later werd gewijzigd in "dienst-hoofd";

3.1.4. Overwegende dat uit het voorgaande gebleken is dat de hoorplicht ten dezen van toepassing was; dat, aangezien niet blijkt dat verzoeker vooraf over zijn standplaatswijziging werd gehoord het middel ernstig is;

3.2.1. Overwegende, wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit hem berokkent, dat verzoeker stelt dat door het feit dat hij feitelijk gedegradeerd is naar de functie van economet hij een moreel nadeel ondergaat in zijn relaties met zijn collega's, dat dit hem in zijn arbeidsvreugde en in zijn professionele ontwikkeling benadeelt, dat hij ook een nadeel ondergaat door het feit dat ingevolge die functiewijziging hem de verlenging van zijn verlof voor verminderde prestaties wordt geweigerd en alleen nog volledige loopbaanonderbreking zou worden toegestaan zodat hij voor de keuze staat ofwel opnieuw voltijds te werken ofwel volledige loopbaanonderbreking te nemen, dat hij in het eerste geval genoodzaakt zal zijn de activiteit waarvoor de verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden worden gevraagd stop te zetten met als gevolg dat al de in het verleden voor die activiteit geleverde inspanningen zullen verloren gaan wat hem niet alleen een onherstelbaar financieel verlies maar ook een ernstig nadeel zal doen lijden, dat hij in het tweede geval zijn professionele loopbaan als hoofd arbeidsbemiddeling verloren zal zien gaan en hij de professionele voldoening verliest die daaraan is verbonden;

3.2.2. Overwegende dat, zoals reeds gesteld, de functie van economet als een functie van minder aanzien kan worden beschouwd dan deze van hoofd-arbeidsbemiddeling; dat de maatregel dan ook door verzoeker terecht

kan worden aangevoeld als een feitelijke degradatie en door zijn collega's zo kan worden begrepen, zeker gelet op de incidenten in verzoekers carrière; dat het door verzoeker aangevoerde nadeel derhalve als voldoende ernstig kan worden beschouwd, zodat ook aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten is voldaan;

Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van het beheerscomité van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding van 2 oktober 1996 waarbij Jean-Pierre BRAEM wordt overgeplaatst naar de Subgewestelijke Tewerkstellingsdienst Brugge.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op eenentwintig april
1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samen-
gesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.