

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.966 van 21 april 1997
in de zaak A. 72.032/X-7056.**

In zake : Alphonsina VANHOVE,
wonende te LOUVEIGNEE
(SPRIMONT),
Allée des Marcassins 23/25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Alphonsina VANHOVE op 23 oktober 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 10 september 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij het beroep wordt verworpen dat zij had ingesteld tegen de beslissing van 19 juni 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende weigering van de vergunning voor het aanleggen van een dierenkerkhof en het bouwen van een werkplaats en een cafetaria op een perceel gelegen aan de Halve Stepsteenweg te Gistel, bekend ten kadaster Sectie C, nr. 244b;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 januari 1997, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 maart 1997;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift onder meer "een uiteenzetting van de feiten en middelen" dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat verzoekster in het verzoekschrift het volgende doet gelden :

"Mag ik zo vrij zijn beroep aan te tekenen voor de besluiten die al in deze zaak zijn aangenomen.

Ik wens mij in Gistel definitief te installeren daar de grond voor de begraafplaats mijn eigendom is, dan weet ik ook niet waarom ze in Gistel er zo tegen zijn, de bewijzen van vraag zijn er, nergens in de

wet is er plaats voorzien en toch zijn er verschillende begraafplaatsen in België, zijn de Walen en de Vlamingen dan niet allemaal Belgen ?
(...)" ;

Overwegende dat in verzoeksters betoog geen middel kan worden ontwaard als bedoeld in artikel 2, § 1, 2°, van het procedurereglement; dat de vordering op grond daarvan als kennelijk niet ontvankelijk moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig april 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.