

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 65.959 van 21 april 1997  
in de zaak A. 61.550/X-7151.**

In zake : André DUBOIS,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat B. VAN CAILLIE,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
de Broquevillelaan 261

tegen :

1. de gemeente KNOKKE-HEIST,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door  
de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
Advocaat J. BOSSUYT,  
kantoor houdende te ASSEBROEK-BRUGGE,  
Bossuytlaan 35.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat André DUBOIS op 23 december 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het bij besluit van 2 december 1993 van de gemeenteraad van de gemeente Knokke-Heist definitief aangenomen en bij besluit van 22 juli 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden goedgekeurd bijzonder plan van aanleg tot wijziging van het bijzonder plan van aanleg nr. H21 "Duinbergen-Kust" genaamd, van de gemeente Knokke-Heist, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan en van het besluit van 17 januari 1992 van de Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting waarbij tot de herziening van laatstgenoemd plan werd beslist;

Gezien het verzoekschrift dat André DUBOIS op 23 december 1994 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van hetzelfde besluit;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op het arrest nr. 57.810 van 25 januari 1996 waarbij de zaak in beraad wordt gehouden;

Gezien de verslagen opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 15 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 maart 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. VAN CAILLIE, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden bijzonder plan van aanleg werd vernietigd bij arrest nr. 63.019 van 12 november 1996; dat het annulatieberoep en de vordering tot schorsing inzoverre zonder voorwerp en dienvolgens niet langer ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de verzoekschriften geen middelen bevatten inzoverre zij het besluit van 17 januari 1992 waarbij tot de herziening van het aanlegplan is beslist, tot voorwerp hebben; dat de vorderingen in die mate eveneens niet ontvankelijk zijn,

#### **B E S L U I T :**

##### **Artikel 1.**

Het beroep tot vernietiging wordt verworpen.

##### **Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

##### **Artikel 3.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op eenentwintig april  
1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was  
samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,  
de HH. A. BEIRLAEN, staatsraad,  
R. STEVENS, staatsraad,  
Mevr. S. DOMS, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**M. VRINTS.**