

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 65.926 van 18 april 1997

A. 66.319/VI-12.895

In zake : **REND**A Jean-Claude,
rue Gibet Conette 223
(Basses Golettes)
5351 Haillot,

tegen :

de "Radio-Télévision belge de la
Communauté française", afgekort
als "R.T.B.F.".

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 9 november 1995 ingediende
verzoekschrift, waarbij Jean-Claude RENDA de nietigver-
klaring vordert van het nieuwe arbeidsreglement van de
R.T.B.F. dat op 10 juli 1995 is goedgekeurd door de raad
van bestuur van de R.T.B.F.;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories
van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE,
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 oktober 1996
waarbij de neerlegging van het verslag en het dossier
ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 26 februari 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 maart 1997;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. M. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van de heer S. HOEBEKE, adjunct-adviseur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

1. Op 13 oktober 1994 onderzoekt een technische commissie van de R.T.B.F. een auditverslag betreffende het arbeidsreglement.

2. Op 13 december 1994, 12 januari en 10 maart 1995, worden over dat onderwerp technische paritaire vergaderingen gehouden.

3. Het centraal overlegcomité onderzoekt op zijn beurt, tijdens zijn vergaderingen van 6 en

13 april, 2 mei, 7 en 23 juni 1995, het ontwerp van herziening van het arbeidsreglement.

4. Op 27 juni 1995 doet de administrateur-generaal van de R.T.B.F. het ontwerp toekomen aan de vaste commissie van de raad van bestuur met het verzoek het te onderzoeken, het toe te zenden aan de commissie van advies en de raad van bestuur voor te stellen het goed te keuren.

5. Dit verzoek wordt ingewilligd tijdens de vergadering van de vaste commissie van 3 juli 1995.

6. Dezelfde dag vergadert de commissie van advies en neemt ze akte van de uiteenlopende adviezen die zijn uitgebracht over dat dossier, dat op 10 juli 1995 zal worden voorgelegd aan de raad van bestuur.

7. Op 10 juli 1995 keurt de raad van bestuur het ontwerp van nieuw arbeidsreglement goed.

Het betreft de bestreden handeling die aanleiding geeft tot reacties van de Centrale générale des services publics (C.G.S.P.) in de geschreven pers en waarover gedurende de maanden juli en augustus 1995 voorlichtingsvergaderingen worden gehouden.

Zij geeft tevens aanleiding tot oproepen tot mobilisering vanwege het gemeenschapscomité van de C.G.S.P. - R.T.B.F., waarbij verzoeker aangesloten is, op 6 september 1995 en tot een stakingsaanzegging voor 25 september 1995, de datum van de inwerkingtreding ervan;

Overwegende dat verzoeker, die een exceptie van niet-ontvankelijkheid ratione temporis vermoedt, in zijn verzoekschrift tot nietigverklaring betoogt dat

zijn beroep ontvankelijk is daar de bestreden handeling een arbeidsreglement is dat, met toepassing van artikel 15 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, dat voorziet in de bekendmaking van die reglementen, bindende kracht heeft gekregen door het bezorgen van een afschrift aan de ambtenaren van de R.T.B.F. op 25 september 1995 en dat het verzoekschrift is ingediend minder dan zestig dagen na die datum die het aanvangspunt is van de termijn om het beroep tot nietigverklaring in te stellen;

Overwegende dat de verwerende partij in haar antwoord stelt dat de wet van 8 april 1965 op haar niet van toepassing is aangezien zij, luidens artikel 2, 1°, ervan, niet van toepassing is op de personen tewerkgesteld door het Rijk, de provincies, de gemeenten, de openbare instellingen die eronder ressorteren en de instellingen van openbaar nut, behoudens indien zij tewerkgesteld zijn door instellingen die een industriële of commerciële activiteit uitoefenen - wat niet het geval is - of door instellingen die geneeskundige, profylactische of hygiënische verzorging verlenen, zodat de termijn voor het instellen van het beroep tot nietigverklaring, aangezien het in dit geval een handeling betreft die niet bekendgemaakt, noch ter kennis gebracht dient te worden, aanvangt de dag na die waarop verzoeker er behoorlijk kennis van heeft gekregen en dat het een feitelijke kwestie betreft die beoordeeld moet worden uitgaande van de toedracht van de zaak, van de hoedanigheid van de verzoeker en van het middel tot nietigverklaring dat wordt aangevoerd tot staving van diens beroep; dat er voor de verwerende partij geen twijfel over bestaat dat verzoeker als permanent vakbondsafgevaardigde en als gemeenschapssecretaris van de C.G.S.P.- R.T.B.F., meer dan zestig dagen vóór de datum van 25 september 1995 voldoende kennis had van de

bestreden handeling (deelneming van verzoeker aan de overlegprocedure - toezending van het ontwerp aan de commissie van advies op 3 juli 1995 - commentaar in de pers - voorlichtingsvergaderingen - pamfletten van 6 september 1995 - stakingsaanzegging van 20 september 1995); dat zij in haar laatste memorie voorts zegt dat de bestreden handeling geen arbeidsreglement is in de zin van de wet van 8 april 1965 in zoverre zij alleen de arbeidsduur regelt; dat zij, wat die arbeidsduur betreft, erop wijst dat de bepalingen van hoofdstuk III, afdelingen 1 en 2, die betrekking hebben op de zondagsrust en de arbeidsduur, van de arbeidswet van 16 maart 1971 op haar niet van toepassing zijn krachtens artikel 3, § 1, 1°, van diezelfde wet;

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord en in zijn laatste memorie ervan uitgaat dat de R.T.B.F. geacht moet worden zulk een activiteit uit te oefenen, al was het maar uit een oogpunt van de toepassing van het sociaal recht, en het feit dat de instellingen voor radio- en televisie-omroep uit de privé-sector onder die sociale wetgeving vallen, als doorslaggevend beschouwt; dat hij in bijkomende orde betoogt dat voor de R.T.B.F. meer en meer dezelfde regels worden toegepast als voor de privé-ondernemingen;

Overwegende dat, wil men vaststellen of de R.T.B.F. een "instelling van openbaar nut (is) die een commerciële activiteit uitoefent" bedoeld in artikel 2, 1°, van de wet van 8 april 1965 alsmede in artikel 3, § 1, 1°, van de wet van 16 maart 1971, rekening behoort te worden gehouden zowel met de aard van de activiteiten die de R.T.B.F. uitoefent, als met het doel van de dienst, de oorsprong van de middelen en de werkwijze; dat een algemeen onderzoek van die criteria uit het oogpunt van het decreet van 12 december 1977 houdende statuut van de R.T.B.F. tot de conclusie leidt dat deze

instelling van openbaar nut geen commerciële activiteit uitoefent; dat de R.T.B.F. immers als belangrijkste taak heeft te voorzien in de openbare radio- en televisieomroep van de Franse Gemeenschap met de verplichtingen en de beperkingen die daaruit voortvloeien en die de niet-openbare radio- en televisieomroepen in beginsel niet kennen, dat de belangrijkste bron van inkomsten het krediet is dat wordt toegekend door de Franse Gemeenschapsraad en dat de regels inzake beheer en organisatie ervan op een heel andere wijze worden vastgesteld als die van de particuliere sector (strikte samenstelling van de raad van bestuur door toepassing van het systeem van de evenredige vertegenwoordiging van de erkende politieke groeperingen, verkiezing van de administrateurs voor de duur van de regeringsperiode, verplichting om te zorgen voor objectieve informatie, recht op zendtijd voor alle ideologische en filosofische strekkingen, enz.); dat daaruit volgt dat, om in dit geval het aanvangspunt van de termijn voor het instellen van beroep in betwiste zaken vast te stellen, geen rekening behoeft te worden gehouden met de bijzondere regels van bekendmaking bepaald in artikel 15 van de wet van 8 april 1965 dat hoofdstuk III ervan vormt met als opschrift "Bekendmaking van het arbeidsreglement";

Overwegende dat de bestreden handeling, die van verordenende aard is, in beginsel bekendgemaakt moet worden; dat bij de R.T.B.F. evenwel geen wets- of verordeningbepaling bestaat die voorschrijft op welke wijze het arbeidsreglement bekendgemaakt moet worden; dat het, bij ontstentenis van een zodanige bepaling, de verwerende partij staat te beslissen in welke vorm het reglement bekendgemaakt zal worden; dat in dit geval ervan uit behoort te worden gegaan dat het bekendgemaakt is in de vorm van voorlichtingsvergaderingen georganiseerd ter attentie van de hiërarchie en van de

"planningsdeskundigen" eind juli - begin augustus 1995 en begin september gevolgd door vergaderingen met open "vragen en antwoorden" voor het gezamenlijke personeel alsmede door het bezorgen van een afschrift van het reglement aan elk personeelslid; dat uit de toedracht van de zaak blijkt dat verzoeker, die heeft deelgenomen aan de besprekingen die uiteindelijk hebben geleid tot de goedkeuring van de bestreden handeling, in zijn tweevoudige hoedanigheid van permanent vakbondsafgevaardigde, met vakbondsverlof, en van lid van het gemeenschapscomité van de C.G.S.P.- R.T.B.F., kennis had of althans kennis had moeten hebben van het bestaan van het reglement en de inhoud ervan uiterlijk op 6 september 1995, de datum die vermeld wordt op een reeks documenten die door het genoemde comité zijn verspreid onder het personeel van de R.T.B.F.; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op achttien april 1900 zevenennegentig door :

de HH. ANDERSEN, kamervoorzitter,
 LEROY, staatsraad,
 HANSE, staatsraad,
Mevr. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.