

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 65.925 van 18 april 1997

A. 63.662/VI-12.463

In zake : **TOLLEBEECK** Anne,
Bacchantessquare 5
1190 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Buitenlandse Zaken,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mrs. Jacques PUTZEYS,
Stéphanie GEHLEN en
Xavier LEURQUIN, advocaten,
Sint-Bernardusstraat 98
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 13 mei 11995 ingediende verzoekschrift, waarbij Anne TOLLEBEECK de nietigverklaring vordert van het koninklijk besluit van 14 december 1994 houdende bevordering, met ingang van 1 november 1994, van Francine WOIT tot adviseur;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 4 november 1996 waarbij de indiening van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen, en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend door verzoekster en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 26 februari 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 maart 1997;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster en van Mr. T. VANDENPUT, loco Mr. J. PUTZEYS, Mr. S. GEHLEN en Mr. X. LEURQUIN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

1. Verzoekster, die op 1 december 1984 in dienst is getreden bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken, is adjunct-adviseur sedert 1 augustus 1989.

2. Op 21 april 1994 wordt bij een dienstorder de vacature aangekondigd van negen betrekkingen van adviseur.

3. Drieëntwintig ambtenaren solliciteren naar alle posten of naar sommige ervan. Van die ambtenaren solliciteren verzoekster en Francine WOIT naar alle betrekkingen.

4. De directieraad, die beschikt over het curriculum vitae en de lijst van de gegadigden, onderzoekt de sollicitaties in zijn vergadering van 8 juni 1994.

Hij onderzoekt in de eerste plaats de algemene geschiktheid van elke gegadigde om tot rang 13 te worden bevorderd. In verband met Francine WOIT en verzoekster zet hij de volgende overwegingen voorop :

" (Francine WOIT), licentiate in politieke en diplomatieke wetenschappen is 43 jaar oud, sedert eind 1979 bij het departement waar zij achtereenvolgens bij de Alg. dir. P en A en vanaf 1984 bij de Alg. dir. B werkt. Volgens de heer VRANCKX is mevrouw WOIT een uitstekend ambtenaar die de dossiers uit haar sector nl. de textielsector zeer goed beheerst, ondanks gezondheidsproblemen die haar dwongen niet voltijds te werken.

(...)

Mevrouw A. TOLLEBEECK, echtgenote van MASSARD, 40 jaar, licentiaat in de rechten, werkte van 1979 tot december 1984 als kontraktueel bestuurssecretaris bij het Ministerie van Landsverdediging, waarna zij als statutair ambtenaar bij het departement, bestuursdirectie begroting en comptabiliteit, werd tewerkgesteld waar zij de begrotingsdossiers voorbereidt. Volgens de heer D. STRUYE, Directeur-generaal van de Algemene Diensten is mevrouw TOLLEBEECK een zeer plichtsgetrouwe, uitstekend presterende ambtenaar met een grote dossierkennis en vlot in de omgang. Haar dossiers getuigen van orde en nauwgezetheid. Kortom zij steekt uit boven het gemiddelde. Ook al werkte zij steeds op dezelfde dienst, door haar dossiers

heeft zij een goed zicht op de gehele werking van het departement. Volgens hem kan zij alle jobs aan.

Na afloop van dat onderzoek is de directieraad van mening dat ofschoon alle gegadigden niet even geschikt zijn om te worden bevorderd, geen enkele sollicitatie mag worden uitgesloten van het onderzoek per betrekking.

Hij onderzoekt vervolgens de aanspraken en verdiensten van de gegadigden in het licht van de kenmerken van elke betrekking. Na afloop van een geheime stemming rangschikt hij verzoekster en Francine WOIT als volgt :

Algemene directie der buitenlandse economische betrekkingen

- Economische en fiscale belangen in het buitenland -
Investerings
 - . Anne TOLLEBEECK 5e ex aequo
 - . Francine WOIT 4e
- Westerse landen :
 - . Anne TOLLEBEECK 4e ex aequo
 - . Francine WOIT 6e
- Oost-Europese landen :
 - . Anne TOLLEBEECK 10e ex aequo
 - . Francine WOIT 5e ex aequo
- Landen van Zuid- en Oost-Azië, Oceanië :
 - . Anne TOLLEBEECK 5e ex aequo
 - . Francine WOIT 2e
- Verkeerswezen :
 - . Anne TOLLEBEECK 1e
 - . Francine WOIT 6e ex aequo

- Afgewerkte en half-afgewerkte produkten :
 - . Anne TOLLEBEECK 9e ex aequo
 - . Francine WOIT 2e

- Algemene directie van de politiek

- Dienst "Westerse landen" :
 - . Anne TOLLEBEECK 7e ex aequo
 - . Francine WOIT 5e

- Bestuursdirectie van de Verenigde Naties -
Internationale organisaties :
 - . Anne TOLLEBEECK 9e ex aequo
 - . Francine WOIT 4e ex aequo

- Bestuursdirectie voorlichting en documentatie :
 - . Anne TOLLEBEECK 3e
 - . Francine WOIT 4e.

5. Op 14 juni 1994 worden de voordrachten van de directieraad ter kennis gebracht van de betrokken ambtenaren.

6. Drie uitgesloten gegadigden dienen bezwaren in, die door de directieraad in zijn vergadering van 7 juli 1994 worden onderzocht en verworpen.

Verzoekster heeft op haar verzoek kennis gekregen van de notulen van die vergadering en van die van 8 juni 1994.

7. Op 10 augustus 1994 wordt het dossier - dat onder meer een nota bevat betreffende de bezetting van de taalkaders - toegezonden aan de minister.

8. In een nota van 29 november 1994 zet de minister de redenen uiteen voor zijn keuze, gelet onder

meer op de bezetting van de taalkaders. Zijn uitleg luidt als volgt :

" - Gelet op de bevindingen hierboven sub a), heb ik in 8 gevallen op de 9 besloten mijn instemming te betuigen wat de gegadigden betreft die als eerste zijn gerangschikt (onder wie de 4 Nederlandstaligen en de 3 Franstaligen die bij de eerste stembeurt de absolute meerderheid hebben behaald).

Het betreft de volgende voordrachten van de directieraad :

* Algemene Directie der buitenlandse economische betrekkingen :

- i) Economische en fiscale belangen in het buitenland - Investerings : de heer L. STORME (N)
- ii) Westerse landen : de heer H. JANSSEN (F)
- iii) Oost-Europese landen: Mevr. DOOREMAN, echtgenote van DEMART (F)
- iv) Landen van Zuid- en Oost-Azië, Oceanië : de heer E. ELEN (N)
- v) Afgewerkte en halfafgewerkte produkten : Mevr. L. BLOEM (F)

* Algemene directie van de politiek :

- i) Westerse landen : Mevr. R.M. SERVOTTE, echtgenote van BECKERS (F)
- ii) Verenigde Naties - Internationale organisaties : de heer P. SAVERIJS (N)

* Bestuursdirectie voorlichting en documentatie :
i) de heer H. MAHIEU (N).

- Wat de betrekking betreft die overblijft bij de Algemene directie der buitenlandse economische betrekkingen (dienst verkeerswezen), waarvoor een Franstalige moet worden gekozen, wens ik Mevrouw F. WOIT te bevorderen, zulks in afwijking van de door de directieraad na drie stemmen voorgestelde rangschikking. In dat verband behoort erop te worden gewezen dat de gegadigde die door directieraad als eerste is gerangschikt, na de eerste stemming niet de absolute meerderheid had behaald. Mijn keuze steunt op de volgende redenen :

a) uit de bespreking in de directieraad van de vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de gegadigden, blijkt dat Mevrouw WOIT, die reeds ervaring heeft opgedaan bij de verschillende algemene directies en die thans bij de algemene directie der buitenlandse economische betrekkingen werkt, door haar hiërarchische meerderen wordt aangemerkt als een

uitstekend ambtenaar die haar dossiers zeer goed kent en een grondige kennis heeft van de problematiek waarmee zij te maken krijgt;

b) de verschillende stemmingen waarbij de directieraad de rangschikking heeft vastgesteld, brengen de betrokkene voor het voetlicht voor 8 van de 9 betrekkingen en zij is tweemaal als tweede gerangschikt; algemeen beschouwd, is zij dus door de directieraad een van meest geschikte Franstalige gegadigden geacht".

9. Bij koninklijk besluit van 14 december 1994 wordt Francine WOIT met ingang van 1 november 1994 bevorderd tot adviseur om de volgende redenen :

" Overwegende dat uit de bespreking in de directieraad blijkt dat Mevr. Fr. WOIT, die reeds ervaring heeft opgedaan in verschillende algemene directies en die momenteel tewerkgesteld is bij de algemene directie der buitenlandse economische betrekkingen, door haar hiërarchische meerderen aangemerkt wordt als een uitstekend ambtenaar die haar dossiers zeer goed kent en een grondige kennis heeft van de problematiek die zij behandelt;

Overwegende dat Mevr. Fr. WOIT door de directieraad voor 8 van de 9 betrekkingen in aanmerking is genomen als een uitstekende gegadigde en dat zij tweemaal als tweede is gerangschikt".

Het betreft de bestreden handeling.

10. Bij ministerieel besluit van 8 februari 1995 wordt Francine WOIT aangesteld bij het bestuur van de buitenlandse handel, bestuursdirectie van de bilaterale economische betrekkingen, verkeerswezen;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan de schending van de artikelen 26, §§ 1 en 2, en 27bis, tweede lid, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel en van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, en aan ontstentenis van of dwaling omtrent de motieven; dat zij uiteenzet dat wanneer de

benoemingsgerechtigde overheid afwijkt van het advies van de directieraad, zij haar beslissing behoorlijk moet motiveren, wat in dit geval niet is geschied, daar uit de overwegingen van de bestreden handeling niet kan worden opgemaakt op grond van welke redenen van de rangschikking van de gegadigden is afgeweken; dat, naar zij meent, de eerste considerans immers alleen maar de verklaringen overneemt die in verband met Francine WOIT zijn gedaan in de directieraad tijdens de algemene voorstelling van de gegadigden, welke verklaringen niet verschillen van die over veel andere gegadigden, en dat de tweede considerans in geen enkel opzicht verband houdt met de te verlenen betrekking waarvoor Francine WOIT slechts zesde ex aequo is gerangschikt met zestien andere gegadigden; dat verzoekster in haar memorie van wederantwoord erop wijst dat de directieraad, door Francine WOIT en zestien andere gegadigden ex aequo te rangschikken, zich in werkelijkheid ertoe heeft bepaald akte te nemen van hun sollicitaties naar die betrekking, maar geen gemotiveerd advies heeft uitgebracht over die sollicitaties, dat de directieraad hen zodoende beschouwd heeft als ongeschikt om de beschouwde betrekking te vervullen en terzelfder tijd verzoekster als eerste heeft gerangschikt en geoordeeld heeft dat zij meer geschikt was om tot die betrekking te worden bevorderd; dat zij voorts zegt dat artikel 26, § 2, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 geschonden is doordat de directieraad zonder onderscheid alle gegadigden heeft voorgedragen die hadden gesolliciteerd, terwijl hij zich behoorde te beperken tot vijf gegadigden;

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat het middel niet-ontvankelijk moeten worden verklaard in zoverre het een schending aan de kaak stelt van artikel 26, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939, omdat verzoekster niet preciseert in welk opzicht die bepalingen zouden zijn geschonden; dat

naar haar mening artikel 27bis, tweede lid, van hetzelfde besluit in acht is genomen, aangezien die bepaling vereist dat de minister zijn voorstel motiveert, doch niet dat de motieven op grond waarvan hij zich niet heeft aangesloten bij de voordracht van de directieraad worden opgenomen in de bevorderingsbeslissing zelf; dat zij voor het overige erop wijst dat de bestreden handeling zowel de feitelijke als juridische overwegingen bevat waarop zij steunt en er werk van maakt om aan te tonen dat zij deugdelijk is gemotiveerd;

Overwegende dat hoewel verzoekster in haar verzoekschrift tot staving van het enige middel, melding heeft gemaakt van artikel 26, § 2, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939, zij eerst in haar memorie van wederantwoord heeft uitgelegd in welk opzicht de bestreden handeling die bepaling zou hebben geschonden; dat het middel, in zoverre het op die bepaling steunt, niet-ontvankelijk is; dat artikel 27bis, tweede lid, van datzelfde besluit in acht is genomen, daar de Minister van Buitenlandse Zaken in zijn nota van 29 november 1994 aan de secretaris-generaal, de motieven heeft opgegeven op grond waarvan hij, wat de beschouwde betrekking betreft, afweek van de voordracht van de directieraad; dat die motieven die het koninklijk besluit in hoofdzaak overneemt, inhoudelijk juist zijn; dat de minister, en daarna de benoemingsgerechtigde overheid, door voorrang te geven aan de algemene geschiktheid van Francine WOIT om een betrekking van rang 13 te vervullen, terwijl negen betrekkingen van adviseur te vervullen zijn, en aan haar veelzijdige ervaring, hun beoordelingsbevoegdheid niet kennelijk onredelijk hebben aangewend, te meer daar niet over het hoofd mag worden gezien dat de aanstelling van een ambtenaar in een bepaalde betrekking verschilt van diens benoeming in een betrekking van rang 13; dat het de Raad van State niet toekomt zijn beoordeling in de plaats te stellen van de hunne; dat de benoemingsvoordracht van

de minister en de bestreden handeling deugdelijk zijn gemotiveerd; dat daaruit volgt dat het enige middel gedeeltelijk onontvankelijk is en gedeeltelijk ongegrond,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op achttien april 1900 zevenennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.