**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 65.897 van 17 april 1997**
**in de zaak A. 68.953/VII-14.080.**

In zake : Marleen TIMMERMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. BAERT,
kantoor houdende te DIKSMUIDE,
Henri Consciencestraat 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. BOES,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

---

**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Marleen TIMMERMANS op 15 mei 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "Art. 1, 2° en art. 2, 2° van het Besluit van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Tewerkstelling dd. 19 maart 1996, houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing nr. 750.71/95.193 van 7 september 1995 van de Bestendige Deputatie van Limburg houdende gedeeltelijk verlenen van de vergunning voor een termijn verstrijkend op 1 september 2011, -aan mevrouw Marleen TIMMERMANS, Bilzersteenweg 85 A te 3770 Riemst, om een vergund Mestkalverbedrijf gelegen te 3770 Riemst, Bilzersteenweg 85 A, uit te breiden";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 3 oktober 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot

regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 februari 1997, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 maart 1997;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien april 1900 zevenennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
A. TRUYENS, toegevoegd griffier.

**De griffier,** **De voorzitter,**

**A. TRUYENS.** **M.-R. BRACKE.**