

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.894 van 17 april 1997
in de zaak A. 66.398/VII-13.538.**

In zake : de v.z.w. ORCHIS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. NIJSTEN,
kantoor houdende te LANAKEN,
Koning Albertlaan 73

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
A. VAN der GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en
W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

tussenkommende partij :

Paul HAESEN,
wonende te LANAKEN,
Smisstraat 52.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. ORCHIS op 14 november 1995 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse
minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van
15 september 1995 waarbij het beroep van Paul HAESEN
tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de
provincieraad van Limburg van 23 maart 1995 tot weigering
van de milieuvergunning om diens te Lanaken aan de
Diepestraat gelegen varkensbedrijf uit te breiden met
een stal voor 10.000 kippen, gegrond wordt verklaard,
het beroepen besluit opgeheven en de gevraagde uitbreiding
vergund;

Gelet op het arrest nr. 58.503 van 7 maart 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 31 juli 1996;

Gelet op de beschikking van 6 augustus 1996 die de tussenkomst van Paul HAESEN toelaat;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij op 3 juni 1996 van het feit dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 februari 1997, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 maart 1997;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeventien april 1900 zevenennegentig,
door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
A. TRUYENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. -R. BRACKE.