

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.889 van 17 april 1997
in de zaak A. 66.819/VII-13.575.**

In zake : de n.v. OXYPLAST BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat P. AERTS op 13 december 1995 namens de n.v. OXYPLAST BELGIUM heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 4 oktober 1995 waarbij het beroep van derden tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 9 maart 1995 tot het verlenen aan de verzoekende partij van de milieuvergunning om aan de Nekkersputstraat te Gent een inrichting voor onder meer het produceren van poedercoatings uit te baten, gegrond wordt verklaard, het beroepen vergunningsbesluit wordt opgeheven en de milieuvergunning wordt geweigerd;

Gelet op het arrest nr. 58.932 van 28 maart 1996 waarbij de afstand van de vordering tot schorsing wordt toegewezen;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij op 22 juli 1996 van het feit dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 februari 1997, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 maart 1997;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. LAUREYS die, loco Advocaat J. NIJS, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien april 1900 zevenennegentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.