Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 65.654 van 26 maart 1997

A.61.103/VI-12.184

In zake : **PIETTE** Andrée,
Avenue des Nations Unies 26
4800 Lambermont,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar Regering.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 28 november 1994 ingediende verzoekschrift waarbij Andrée PIETTE de nietigverklaring vordert van de ministeriële beslissing van 23 september 1994 waarbij een einde wordt gemaakt aan haar tewerkstelling "wegens definitief vastgestelde beroepsongeschiktheid" omdat ze "de beoordeling "onvoldoende" heeft behouden over twee achtereenvolgende jaren sedert de toekenning ervan";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DEBRA, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 september 1996 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure, ingediend door verzoekster;

Gelet op de beschikking van 14 februari 1997 waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 12 maart 1997;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. V. TORDEUR, loco Mr. J. GEORGE, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. J. HERVEG, loco Mr. Ph. LEVERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer ERNOTTE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Verzoekster was lerares Frans aan het lyceum van de Franse Gemeenschap van Dison. Op 29 mei 1991 wordt haar de beoordelingsvermelding "onvoldoende" toegekend; op 15 mei 1992, 13 mei 1993 en 11 mei 1994 worden nieuwe beoordelingsstaten opgesteld met de vermelding "onvoldoende". Verzoekster heeft de

beoordeling telkens voor gezien getekend en aangegeven dat zij ermee instemde; ze heeft die beoordelingen nooit betwist en deze zijn definitief geworden.

Op 30 augustus 1994 brengt de directeur-generaal personeel, statuten en administratieve organisatie van de Franse Gemeenschap het geval ter kennis van de minister en wijst hij erop dat de directeur-generaal van het secundair onderwijs "wenst dat mevrouw PIETTE ambtshalve en zonder vooropzegging uit haar ambt zou worden ontslagen", overeenkomstig artikel 169, 2°, van het koninklijk besluit van 22 maart 1969.

Op 23 september 1994 ontslaat de minister verzoekster vanaf 1 oktober 1994 ambtshalve uit haar ambt wegens beroepsongeschiktheid. Dit is de bestreden handeling; ze is ervan in kennis gesteld bij brieven van 29 september 1994.

Ofschoon verzoekster vaak afwezig is wegens ziekte, verklaart de hoofdgeneesheer van de administratieve gezondheidsdienst ze op 14 juli 1993 "geschikt voor de normale en regelmatige uitoefening van haar ambt"; die beslissing is definitief geworden;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan de schending van de artikelen 66 tot 77 en 169, 2°, van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, om

reden dat de verwerende partij er is vanuit gegaan dat verzoekster voldeed aan de voorwaarden om definitief te worden ontslagen wegens arbeidsongeschiktheid en dat deze zou voortvloeien uit het behouden van de vermelding "onvoldoende" in de beoordelingsstaat over twee achter-eenvolgende jaren sedert de toekenning ervan, terwijl de artikelen 66 en volgende van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 vaststellen op welke wijze de beoordelingsstaat is opgemaakt en bepalen dat de feiten op de persoonlijke fiche worden opgetekend, dat de verwerende partij in feite een eerste beoordeling die op 29 mei 1991 aan verzoekster is toegekend, jaarlijks heeft verlengd, dat die beoordeling die aan verzoekster is toegekend met de vermelding "onvoldoende" aan verzoekster was gericht bij een aangetekende brief terwijl zij blijkt te steunen op ongunstige bevindingen die zijn opgetekend op een persoonlijke fiche van 29 mei 1991, dat niet blijkt dat verzoekster vóór het opmaken van de beoordelingsstaat in kennis is gesteld van de bedoelde persoonlijke fiche en dat deze inderdaad gedateerd is van 29 mei 1991; dat zij preciseert dat de toekenning van de beoordeling "onvoldoende" door het inrichtingshoofd ernstige gevolgen heeft voor de loopbaan van de leerkracht, dat zulk een beoordeling zijn bevordering onmogelijk maakt en de definitieve ambtsneerlegging wegens beroepsongeschiktheid met zich brengt indien ze wordt behouden over twee achtereenvolgende jaren sedert de toekenning ervan, dat ze derhalve slechts kan worden toegekend met inachtneming van de in het statuut vastgestelde waarborgen, dat het bijzonder verslag in de in artikel 75 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 vastgestelde beroepsprocedure het gegeven blijkt te zijn op grond waarvan de behandeling op tegenspraak plaatsheeft, eerst tussen de leerkracht en het inrichtingshoofd, en nadien voor de raad van beroep, na afloop waarvan de minister beslist, dat artikel 71 van

het koninklijk besluit van 22 maart 1969 bepaalt dat het inrichtingshoofd op een persoonlijke fiche de nauwkeurige gunstige of ongunstige bevindingen vermeldt die als beoordelingsgrond kunnen dienen en die betrekking hebben op de uitoefening van het ambt of op het privéleven in zijn verband met het ambt en dat verzoekster, die afwezig was op het ogenblik dat de beoordelingsstaat werd opgemaakt, geen gebruik heeft kunnen maken van het beroepsrecht om de op haar persoonlijke fiche vermelde bevindingen te betwisten, welke bevindingen op het ogenblik van het opmaken van de beoordelingsstaat niet als definitief mochten worden beschouwd; dat zij zich afvraagt of een beoordelings-staat met recht kan worden opgemaakt wanneer een leerkracht wegens gezondheidsredenen in de onmogelijkheid verkeert zijn ambt uit te oefenen, en dat zij daarbij preciseert dat ze inderdaad op dat ogenblik leed en ook nu nog lijdt aan een ernstige depressie als gevolg van familiale problemen en dat die problemen haar kritische geest aanzienlijk hebben verminderd; dat zij eraan toevoegt dat ze aan een aandoening lijdt waardoor ze ongeschikt is voor de uitoefening van haar ambt en dat die problemen de Franse Gemeenschap ertoe gebracht hebben ze bij haar beslissing van 12 juli 1994 ter beschikking te stellen wegens ziekte en haar een wachtgeld toe te kennen, en dat ze ongeschikt is voor haar ambt wegens haar gezondheidstoestand terwijl het gevolg ervan hetzij haar terbeschikkingstelling, hetzij haar vervroegde pensionering zou moeten zijn en niet een ambtshalve ontslag met toepassing van artikel 169, 2°, van het koninklijk besluit van 22 maart 1969;

Overwegende dat de bestreden behandeling niet berust op een beoordelingsstaat die zou verlengd zijn, maar op drie beoordelingsstaten die verschillend zijn van de eerste en die zijn opgemaakt op 15 mei 1992, 13 mei 1993 en 11 mei 1994; dat die beoordelingsstaten

definitief geworden zijn omdat ze niet tijdig zijn betwist en dat verzoekster overigens met elk ervan heeft ingestemd; dat niet wordt staande gehouden dat de gezondheidstoestand van verzoekster van dien aard zou geweest zijn dat zij zich niet bewust geweest zou zijn van haar daden; dat de voorwaarden waaronder artikel 169, 2°, van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 kon worden toegepast, vervuld zijn; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zesentwintig maart 1900 zevenennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Chr. MALCORPS. **R. ANDERSEN.**

ïÆëïÀéÉëÇ ÈïÆíÆÆëÊÈËÎíÉÇ ÀïïÉÊÆê ¯,'
ÆÆíÎìÆ ëÊâ' ïÀë åÆ ÌÆëïÆë Èè åÆ íÀÀå
ïÀë ÎïÀíÆ' ÇÆÅÈSïáÉëÆÆíà Èè ¯, éÀëÎÀíÉ ¯ĸ˘,'