RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 65.648 van 26 maart 1997
in de zaak A. 72.116/IV-16.390.

In zake : Yves STORMS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. RAUWS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 210 A

tegen :

de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen,
gevestigd te ANTWERPEN,
Van Meterenkaai 4/15.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Yves STORMS op 18 november 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"1. De beslissing van de Departementsraad van de Hogeschool, vermoedelijk van september 1996, waarbij de heer Roland BROUX door de Hogeschool voor een verlengbare termijn van 2 academiejaren van 1/10/1996 t.e.m. 30/9/1998 als tijdelijk docent in het vacante ambt van docent - specialisatie gitaar, met een opdracht van 70 % werd aangesteld;
2. De beslissing van de Departementsraad van de Hogeschool medegedeeld op 19/9/1996, waarbij verzoeker door de Hogeschool niet werd aangesteld voor een verlengbare termijn van 2 academiejaren van 1/10/1996 t.e.m. 30/9/1998 als tijdelijk docent in het vacante ambt van docent, specialisatie gitaar, met een opdracht van 70 %;
3. De beslissingen van het Bestuurscollege van 17/10/1996 waarbij de beslissing tot aanstelling van de heer Roland BROUX en de beslissing tot niet-aanstelling van verzoeker werden bekrachtigd";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. RAUWS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat D. VERBIST, die loco Advocaat W. VAN CAENEGHEM verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 91 van het procedurereglement vereiste advies van de Auditeur-generaal;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. In het Belgisch Staatsblad van 10 juli 1996 verschijnt een oproep tot de kandidaten voor een aantal tijdelijke aanstellingen voor een verlengbare termijn van twee academiejaren (van 1 oktober 1996 tot 30 september 1998), in het departement dramatische kunst, muziek en dans van de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen, verwerende partij, waaronder de in het geding staande betrekking van docent, specialisatie gitaar, met een opdracht van 70 pct.

1.2. De departementsraad zou hebben besloten Roland BROUX in de in het geding staande betrekking aan te stellen.

De verwerende partij legt een zodanige beslissing niet over. Wel wordt het bestaan ervan bevestigd in de hierna, onder 1.4., gerapporteerde brief.

1.3. Bij schrijven van 19 september 1996 deelt het departementshoofd verzoeker mede dat de departementsraad hem niet kan aanwerven voor de betrekking waarnaar hij heeft gesolliciteerd.

1.4. Met een brief van 28 oktober 1996 deelt de verwerende partij aan verzoeker onder meer mede dat "op het bestuurscollege van 17 oktober 1996 werd ... overgegaan tot bekrachtiging van de beslissing waarbij de heer BROUCKX (sic) aangesteld werd".

Ook de beslissing van het bestuurscollege legt de verwerende partij niet over.

2. Overwegende dat uit verzoekers annulatiemiddelen het verwijt gelicht kan worden dat de keuze van Roland BROUX niet naar behoren gemotiveerd is;

2.1. Overwegende dat de enige motivering die in het administratief dossier aan te treffen is, gegeven is

door "de selectiecommissie"; dat die motivering luidt als volgt :

> "Twee kandidaten voldoen aan de diplomavoorwaarden : de heren Roland BROUX en Yves STORMS. Op basis van criterium 3.3 (pedagogische prioriteiten) stelt de selectiecommissie voor de heer Roland BROUX aan te stellen voor 2 academiejaren vanaf 1 oktober 1996.
> Motivering :
> De heer BROUX heeft op artistiek en pedagogisch gebied een grote reputatie opgebouwd. In het verleden heeft hij in de instelling en in de Hogeschool voor Wetenschap en Kunst bewezen dat hij een gitaarklas op deskundige en bezielende manier leiding kan geven, de organisatie van de gitaarklas werd vorig academiejaar trouwens door hem ingevuld wegens ziekte van de vorige titularis. Mede door zijn academische vorming -een universitair diploma musicologie- geeft hij blijk van de nodige inzichten in de sociale betekenis en de maatschappelijke evolutie van het muziekleven. Door zijn brede interesses en verscheiden studies kan hij studenten voldoende basis en inzicht geven in hun capaciteiten, en in hun professionele ontplooiingsmogelijkheden.
> De heer STORMS heeft een grote internationale uitstraling als uitvoerend musicus, maar wegens zijn enigszins beperkt pedagogisch engagement in het verleden en een geringere beschikbaarheid op dit moment is een aanstelling als gastprofessor aangewezen.";

2.1.1. Overwegende dat met de geciteerde tekst vooreerst gewoon wordt geaffirmeerd dat verzoeker een "enigszins beperkt pedagogisch engagement in het verleden" heeft; dat het enige stuk uit het administratief dossier dat die affirmatie enigermate zou kunnen staven, een brief van 17 oktober 1996 van het departementshoofd aan verzoeker is, waarin deze laatste gewezen wordt op de vereisten van "de correcte manier om lesverplaatsingen te organiseren"; dat dit enige stuk van na de aanstelling van Roland BROUX en de niet-aanstelling van verzoeker dateert; dat verzoeker een lange reeks verklaringen van studenten, studentenouders en mensen uit het muziekmilieu voorbrengt die op zijn allerminst twijfel wekken over de vraag ten eerste of hem verweten kan worden dat hij zijn lesverplaatsingen slecht organiseerde, ten tweede of die gebrekkige

organisatie, zo ze er is, een bewijs op zich was van een "enigszins beperkt pedagogisch engagement"; dat de twijfel op dat tweede punt des te meer verantwoord is wanneer men vaststelt dat, als in zijn bovenvermelde brief van 17 oktober 1996 het departementshoofd melding maakt van de kwalijke gevolgen van verzoekers gebrekkige organisatie van lesverplaatsingen, hij het laat bij het volgende : "Een mededeling op het ultieme ogenblik volstaat niet aangezien u daardoor juridisch niet bent gedekt ten aanzien van de hogeschool en de studenten. Een geval als dit wordt namelijk gelijkgesteld met het onwettig verlaten van de dienst", een zaak waarmee blijkbaar verzoeker veeleer zichzelf schaadt, maar niet de hogeschool en de studenten, terwijl het met een "enigszins beperkt pedagogisch engagement" juist andersom is;

Overwegende dat weliswaar de voormelde voor verzoeker gunstige getuigenissen in abstracto niet afdoende zijn als tegenbewijs, maar dat ten eerste de verwerende partij ze niet weerspreekt, bijvoorbeeld met voor verzoeker ongunstige getuigenissen, ten tweede dat ze hoe dan ook zwaarder wegen dan het besproken vage verwijt; dat de verwerende partij dat verwijt nog steeds nader kan staven -bijvoorbeeld wanneer zij eindelijk de bestreden beslissingen zelf zal neerleggen- maar dat in afwachting de Raad niet anders kan dan het middel ernstig bevinden in zoverre het op dat verwijt betrokken wordt;

2.1.2. Overwegende wat betreft het tweede element dat de selectiecommissie tegen verzoekers kandidatuur inbrengt, "een geringere beschikbaarheid op dit moment", dat uit het dossier van de zaak zoals de verwerende partij het nu eenmaal voorbrengt, niet meer blijkt dan dat verzoeker op 16, 18, 23, 25 en 30 oktober 1996 geen cursus zal geven wegens een concertreis in Japan; dat niet onmiddellijk valt in te zien hoe dat gegeven de

weigering van aanstelling kan verantwoorden : blijkens voormelde door verzoeker voorgebrachte en door de verwerende partij niet weerlegde getuigenissen is hij er steeds in geslaagd zijn vroegere afwezigheden met inhaallessen op te halen; volgens zijn brief van 12 oktober 1996 aan zijn departementshoofd heeft hij deze van zijn reis naar Japan reeds in juni 1996 mondeling op de hoogte gebracht, tevens mededelend dat hij de gemiste lessen in de loop van het academiejaar zal inlopen; volgens de meervermelde brief van 17 oktober 1996 van het departementshoofd moeten lesverplaatsingen worden toegestaan en kunnen ze dus ook geweigerd worden; gesteld dat desondanks verzoekers afwezigheid in de maand oktober een weigering van tijdelijke aanstelling kon wettigen, dan toch maar een tijdelijke aanstelling van korte duur, goeddeels samenvallend met de periode van afwezigheid; hier gaat het echter over een aanstelling voor twee jaar, hernieuwbaar en best mogelijk leidend tot een vaste benoeming; ten slotte, de verwerende partij reageert niet op verzoekers opmerking dat, voor zover hem bekend, ook Roland BROUX in de nabije toekomst voor een langere periode onbeschikbaar zal zijn wegens muzikale optredens;

2.1.3. Overwegende dat het middel ernstig is;

3. Overwegende dat verzoeker terecht het door hem bepleite moeilijk te herstellen ernstig nadeel doet aansluiten bij zijn annulatiemiddelen, bepaaldelijk dan het ernstig bevonden middel; dat de Raad kan begrijpen dat hij, meer dan tien jaar betrokken in de opleiding gitaar in het thans in de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen geïntegreerde conservatorium, zich vernederd noemt; dat hij dat nadeel niet moet gedogen tot overeenkomstig de gewone procedure over de grond van de zaak uitspraak is gedaan; dat het weliswaar slechts om een tijdelijke aanstelling gaat, maar dan wel om een tijde-

lijke aanstelling in een vacante betrekking, voor twee jaar, hernieuwbaar, en met uitzicht op vaste benoeming;

4. Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen;

Overwegende dat artikel 17, § 4, van de voormelde gecoördineerde wetten het volgende bepaalt :

> "(...) Indien de schorsing is bevolen, wordt binnen zes maanden na de uitspraak van het arrest uitspraak gedaan over het verzoekschrift tot nietigverklaring";

dat een zo korte termijn zich niet verdraagt met de gewone termijnen van de rechtspleging; dat deze laatste derhalve dienen te worden ingekort zoals wordt aangegeven in het onderstaande dictum,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van alle beslissingen van de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen waarbij Roland BROUX met ingang van 1 oktober 1996 wordt aangesteld als docent, specialisatie gitaar.

Artikel 2.

De termijn voor het indienen van de memories van antwoord en van wederantwoord wordt beperkt tot dertig dagen.

De termijn voor het indienen van de laatste memories wordt beperkt tot vijftien dagen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig maart 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**