

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.543 van 20 maart 1997
in de zaak A. 71.613/IV-16.306.**

In zake : de b.v.b.a. VAN DIJCK,
gevestigd te TREMELO,
Grote Bollostraat 153

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. VAN DIJCK op 15 oktober 1996 heeft ingediend om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 23 september 1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het register van de onafhankelijke tussenpersonen geweigerd wordt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 februari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende
partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als
uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van
12 november 1996, de door de verwerende partijen neerge-
legde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat
ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om
buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in de bijzondere nota de
verwerende partijen opwerpen dat het beroep niet ontvan-
kelijk is daar het verzoekschrift geen rechtsmiddelen
bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2^e van het
algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7,
van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende
algemeen reglement betreffende de controle op de verze-
keringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk
besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voor-
schrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de

middelen dient te bevatten; dat het "bezwaarschrift" zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Ingevolge uw aangetekend schrijven dd. 30/09/1996 m.b.t. de in rand vermelde aangelegenheid wensen wij hierbij beroep aan te tekenen tegen de beslissing om onze onderneming in te schrijven in het register van de niet-onafhankelijke verzekeringstussenpersonen.

Bijgaand doen wij u een attest geworden vanwege de verzekeringsmaatschappij AGF/De Schelde waarbij de door u gepresumeerde 'band met een verzekeringsmaatschappij' wordt afgestreden.

Wij bevestigen bovendien in eer en geweten met geen enkele maatschappij waarvoor wij verzekeringscontracten bemiddelen een of andere band, van welke aard ook, te hebben.

Bovendien zijn wij in het verleden steeds wettelijk erkend geweest als verzekeringsmakelaar zoals zal blijken uit het oorspronkelijk ingediend dossier";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twintig maart 1900 zevenennegentig,
door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.