RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 65.542 van 20 maart 1997
in de zaak A. 71.582/IV-16.296.

In zake : het Financieel Adviesburo CDSDL,
gevestigd te BRUGGE,
Koningin Astridlaan 266

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Economische Zaken,

die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat het Financieel Adviesburo CDSDL op 10 oktober 1996 heeft ingediend om de inschrijving in het register van de onafhankelijke tussenpersonen te vragen;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 februari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in de bijzondere nota de verwerende partijen opwerpen dat het beroep niet ontvankelijk is daar het verzoekschrift geen rechtsmiddelen bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2e van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten; dat het "bezwaarschrift" zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Overeenkomstig art. 5, 2de lid van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling

en de distributie van verzekeringen, kunnen enkel de tussenpersonen die één van de in art. 2, § 1, van de wet omschreven werkzaamheden uitoefenen zonder 'de jure' en 'de facto' in de keuze van een verzekeringsonderneming gebonden te zijn in het register van onafhankelijke tussenpersonen worden ingeschreven.

In de bijkomende attesten verklaren verschillende verzekeringsmaatschappijen de 'jure' en 'de facto' onafhankelijkheid van ons verzekeringskantoor.

Bij geen enkele verzekeringsmaatschappij werden productieverplichtingen aangegaan.

Het feit dat een belangrijk deel van onze produktie naar één maatschappij gaat, is alleen te wijten aan een jarenlange samenwerking in wederzijds vertrouwen. Mag ik U daarbij opmerken, dat gezien de niet-symentatie in de tak Motorrijtuigen bij deze maatschappij (nl. NAVIGA) overeenkomstig hun leeftijd en vooral in het belang van de cliënten aldaar heel wat auto's werden geplaatst.

Anderzijds nam ik in 1995 een verzekeringsportefeuille over, waarbij ook hogervermelde maatschappij sterk was vertegenwoordigd. De hoofdverzekeringsmaatschappij Naviga, werkt met vijf andere maatschappijen. (zie lijst verzekeringsmaatschappijen)

Hierbij verzoeken wij U dan ook onze inschrijving als onafhankelijk verzekeringstussenpersoon te laten acteren";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **J. BORRET.**