

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.538 van 20 maart 1997
in de zaak A. 71.378/IV-16.252.**

In zake : de c.v. INSURANCE CONSULTING,
gevestigd te HALLE,
Eglantierstraat 15

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de c.v. INSURANCE CONSULTING op 26 september 1996 heeft ingediend om beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 2 september 1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het register van de onafhankelijke tussenpersonen geweigerd wordt en om te vragen haar te willen erkennen als onafhankelijk verzekeringstussenpersoon;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 februari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat in de bijzondere nota de verwerende partijen opwerpen dat het beroep niet ontvankelijk is daar het verzoekschrift geen rechtsmiddelen bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2^e van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende

algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten; dat het "bezwaarschrift" zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Ik verwijs naar het aangetekend schrijven van de Controledienst voor de Verzekeringen, gedateerd op 6 september en door de postdiensten aangeboden op 13 september 1996 (zie copie in bijlage).

De Controledienst meldt mij in dit schrijven haar erkenning als niet-onafhankelijke verzekeringstussenpersoon alsmede haar verwerping van mijn aanvraag tot erkenning als onafhankelijke verzekeringstussenpersoon. Alhoewel ik deze beslissing enigszins kan begrijpen op grond van de door mij opgegeven verdeling der commissielonen van het jaar 1995, meen ik dat ik grondige redenen heb om beroep aan te tekenen tegen deze beslissing op basis van de volgende feiten :

1. Het jaar 1995 en voorgaande zijn ongeschikte referentie jaren. Het is inderdaad zo dat ik een 'low profile' activiteit uitoefende wegens tijdgebrek en het uitoefenen van een andere beroepsactiviteit. Vanaf 1996 echter wordt ik bijgestaan door mijn zoon, die afstudeerde als licentiaat handelswetenschappen. Samen met hem werd er in 1996 een zeer actieve expantiepolitiek gevoerd, waardoor ik nu met 4 verzekeringsmaatschappijen werk, nl. AG, Groep Royale Belge (Royale Belge en Luikse Verzekering), DKV en AXA.
2. De voorziene verdeling der commissielonen voor 1996 zijn de volgende :
 - AG : +/-65 %
 - Groep Royale Belge : +/-25 %
 - AXA : +/-5 %
 - DKV : +/-5 %

Het commissieloon van AG bestaat ten belope van 80 % uit commissies voortkomend uit groepsverzekeringsspolissen van vennootschappen, waarvoor een plaatsingsmandaat ondertekend werd ten voordele van andere verzekeringsbemiddelaars. Zoals U weet blijven de commissielonen verschuldigd aan de vorige tussenpersoon (mijn vennootschap) gedurende de volledige looptijd van de verschillende nominatieve polissen. Deze commissielonen blijven echter berekend op de premies die betaald worden voor de verzekerde kapitalen op het ogenblik van de ondertekening van het plaatsingsmandaat. Deze commissielonen dalen dus jaarlijks en kunnen geen verhoging meer

ondergaan. Een gevoelige vermindering (zeker 50%) zal tussenkomen vanaf 1998.

3. Op dit ogenblik ben ik 2 verzekeringsportefeuilles aan het doorlichten, teneinde een beslissing en een eventueel aanbod te kunnen doen voor hun overname vanaf 1997.

Ik werk in principe met alle verzekeringsmaatschappijen, maar het aantal en het volume per maatschappij kan slechts groeien indien het totale volume groeit, hetgeen duidelijk het geval is vanaf 1996. Ik heb daarenboven geen enkele verplichting t.o.v. een verzekeringsmaatschappij, noch op gebied van quota, noch op eender ander gebied.

Daar de niet erkenning als onafhankelijke verzekeringstussenpersoon een rem zou kunnen betekenen voor de toekomstige ontwikkeling van mijn zaken, vraag ik U mij te willen erkennen als onafhankelijk verzekeringstussenpersoon";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 1900 zevenennegentig, door de IVE kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.