

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.345 van 19 maart 1997
in de zaak A. 73.415/X-7253.**

In zake : Dirk THIJS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. SCHEERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Pantheonlaan 67

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE EERSTE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE,

Gezien het verzoekschrift dat op 28 februari 1997 ingediend werd namens Dirk THIJS, substituut-procureur des Konings te Brussel, door zijn raadsman Johan SCHEERS, advocaat te Brussel, om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van :

- "1° de beslissing van de Minister van Justitie van 27 februari 1997 dat de kandidatuur van verzoeker d.d. 16 februari 1996 voor de openstaande plaats van substituut-procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 januari 1996 niet toelaatbaar is dewelke impliciet af te leiden valt uit de publicatie van een nieuwe vacature in het Belgisch Staatsblad van 27 februari 1997 ter vervanging van deze van 23 januari 1996;
- 2° de hieruit voortvloeiende beslissing van de Minister van Justitie van 27 februari 1997 de sub 1° bedoelde kandidatuur van verzoeker niet over te maken aan het adviescomité zoals voorzien bij artikel 259ter van het Gerechtelijk Wetboek";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 5 maart 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 maart 1997;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. LOUF die, loco Advocaat J. SCHEERS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de feitelijke gegevens van deze zaak samengevat werden in het arrest nr. 64.519 van 13 februari 1997 waarbij verzoekers vordering tot schorsing, bij uiterst dringende noodzakelijkheid, van de stilzwijgende beslissingen van de Minister van Justitie om de kandidatuur van verzoeker voor het vacante ambt van substituut-procureur-generaal niet in aanmerking te nemen en niet over te zenden aan het adviescomité, verworpen werd;

Overwegende dat in het Belgisch Staatsblad van 27 februari 1997 de openstaande plaats van substituut-procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel opnieuw wordt bekendgemaakt, met de vermelding : "Deze plaats vervangt deze gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 januari 1996"; dat de Dienst Personeelszaken van het Ministerie van Justitie op 28 februari 1997 aan verzoeker mededeelt dat de vacante plaats gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 23 januari 1996, voorbehouden wordt aan een Nederlandstalige kandidaat met grondige kennis van het Frans, en dat om deze reden verzoekers kandidatuur niet in overweging kon worden genomen, dat geen enkele kandidaat aan de gestelde voorwaarde voldeed, en dat om deze reden de vacante plaats opnieuw wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 27 februari 1997;

2. Over de uiterst dringende noodzakelijkheid.

2.1.1. Overwegende dat verzoeker betoogt dat de uiterst dringende noodzakelijkheid voortvloeit uit de nieuwe bekendmaking van de vacante plaats van substituut-procureur-generaal in het Belgisch Staatsblad van 27 februari 1997, ter vervanging van de bekendmaking van 23 januari 1996 en dat deze nieuwe benoemingsprocedure aanleiding kan geven tot nieuwe kandidaatstellingen, terwijl de Raad van State tot het besluit zou kunnen komen dat verzoeker aan de wettelijke benoemingsvoorwaarden voldoet en de plaats ten onrechte opnieuw vacant wordt verklaard;

2.1.2. Overwegende dat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid voorzien bij artikel 17, § 1, derde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een ongewone en bijzondere procedure is, die het normaal verloop van de rechtspleging ernstig stoort en de rechten van verdediging van de verwerende

partij aanzienlijk in het gedrang brengt; dat om die reden die procedure slechts kan aangewend worden in die enkele gevallen dat het spoedeisend karakter ofwel voor iedereen duidelijk is, ofwel door verzoeker duidelijk wordt aangetoond aan de hand van precieze en concrete gegevens; dat verzoeker moet geloofwaardig maken dat, wordt de vordering onderzocht volgens de gewone schorsingsprocedure, de schorsing zonder meer te laat zou komen omdat het nadeel zich reeds zou voltrokken hebben en niet meer of alleszins heel moeilijk hersteld zou kunnen worden;

2.1.3. Overwegende dat verzoeker met zijn verantwoording geenszins aantoont dat de vordering niet volgens de gewone schorsingsprocedure kan worden ingeleid; dat verzoeker zelfs, indien hij de wettelijke benoemingsvoorwaarden vervult, geen recht op benoeming kan doen gelden;

2.1.4. Overwegende dat verder niets belet dat verzoeker zijn kandidatuur stelt voor de opengestelde betrekking van substituut procureur-generaal en om daarvoor in aanmerking te komen; dat de termijnen van afwikkeling van de benoemingsprocedure zodanig zijn dat een benoeming normalerwijze in uitzicht mag gesteld worden na de behandelingstermijn van de gewone schorsingsprocedure daar de kandidaturen overeenkomstig artikel 287 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen ingediend worden binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad en dan moeten overgemaakt worden aan het Adviescomité overeenkomstig artikel 259ter van het Gerechtelijk Wetboek dat deze kandidaturen onderzoekt; dat de gegevens omtrent het al dan niet in aanmerking nemen van verzoekers kandidatuur, meer bepaald met betrekking tot de taalverhoudingen binnen het parket-generaal inmiddels nog wijzigingen kunnen ondergaan;

2.1.5. Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat de uiterst dringende noodzakelijkheid om de schorsing van de in het verzoekschrift bestreden beslissingen te vorderen niet aangetoond is en die vordering dan ook moet worden verworpen;

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien maart 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de
		Raad van State,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.