

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.151 van 11 maart 1997
in de zaak A. 70.384/X-6828.**

In zake : Maurice OST,
wonende te AALST,
Kammestraat 72

tegen :

1. de stad AALST,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partijen :

1. Frans MOENS,
2. Suzanne PIETERS,
wonende te AALST,
Kammestraat 59.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Maurice OST op 19 augustus 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 20 mei 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aalst waarbij aan Frans MOENS en Suzanne PIETERS de bouwvergunning wordt afgegeven "tot het verbouwen van een woning binnen bestaand volume" gelegen aan de Kammestraat 70 te Aalst, op een perceel, kadastraal bekend Sectie A nr. 33h;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 december 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Juridisch adviseur L. DE MOOR, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Frans MOENS en Suzanne PIETERS met een verzoekschrift van 6 september 1996 hebben gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en

dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat betreft de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde, dat verzoeker betoogt dat ingevolge de verleende vergunning voor verbouwingswerken, de zijgevel van de aanpalende woning zal gestut moeten worden, zodat zijn echtgenote en negenjarig kind, wanneer zij de voortuin betreden, gevaar lopen;

Overwegende dat de verwerende partijen terecht opmerken dat het ingeroepen nadeel tijdelijk is; dat inderdaad eens de vergunde werken zijn voleindigd, het gevaar geweken is; dat het nadeel niet ernstig is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Frans MOENS en Suzanne PIETERS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op elf maart 1900 zevenennegentig, door
de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.