

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 65.047 van 10 maart 1997
in de zaak A. 73.401/VII-15.254.**

In zake : Tommy PIETERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. t'KINT,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Kerkstraat 15

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

1. de familie DONCKERWOLCKE,
wonende te VRASENE,
Provinciale Baan 27,
2. de familie GOEMAN,
wonende te VRASENE,
Provinciale Baan 30,
3. de familie VAN LAERE,
wonende te VRASENE,
provinciale Baan 32.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Tommy PIETERS
op 28 februari 1997 heeft ingediend om bij wege van
uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van
de bestendige deputatie van de provincieraad van
Oost-Vlaanderen van 13 februari 1997, waarbij de vergun-
ning wordt geweigerd om een dancing, LA LUNA, gelegen te
Beveren, Provinciale Baan, op de percelen kadastraal
bekend onder Beveren, afdeling 4 sectie B, perceel
nrs. 423/b en 424/h/k te exploiteren;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 28 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 maart 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. t'KINT, die verschijnt voor verzoeker, en van Bestuurssecretaris I. CORIJN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 4 maart 1997 de families DONCKERWOLCKE, GOEMAN en VAN LAERE, omwonenden van dancing LA LUNA, vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de toepassing van de procedure wegens uiterst dringende noodzakelijkheid het normaal verloop van de rechtspleging voor de Raad van State ernstig stoort en de rechten van verdediging van de verwerende en de eventueel tussenkomende partij aanzienlijk in het gedrang brengt; dat om die reden die procedure slechts mag worden aangewend in de enkele gevallen dat het spoedeisend karakter van de zaak, ofwel voor iedereen duidelijk is, ofwel door de verzoekende partij duidelijk wordt aangetoond aan de hand van precieze en concrete gegevens; dat naar luid van artikel 8, 6°, van het koninklijk besluit van 5 december

1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de raad van State, de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de feiten dient te bevatten die de uiterst dringende noodzakelijkheid rechtvaardigen;

Overwegende dat in zijn verzoekschrift verzoeker onder punt II volgende "feiten en gegevens die het bevelen van de voorlopige schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid verantwoorden" aanbrengt :

"Dat de uiterst dringende noodzakelijkheid waarom dit verzoek tot schorsing wordt ingediend, te vinden is in het feit dat zowel op 7.12.1992 als op 11.12.1995 de toelating werd verleend door de gemeente Beveren tot het exploiteren van een dancing + het lozen van N.H.A. via een septische put in de riolering.

Dat na samenspraak met de buurtbewoners en onder het toezicht van het Gemeentebestuur van Beveren werd overgegaan tot het afstellen van het geluid tot 96 decibel met verzegeling.

Dat voornoemde maatregel werd genomen na opname van het geluidsniveau bij de onmiddellijke buurtbewoners en door deze werd goedgekeurd, o.a. door de familie VAN LAERE.

Dat deze verzegeling nog steeds bestaat.

Dat bovendien de opening van de inrichting op zondag werd afgeschaft en dit eveneens in samenspraak met de buurtbewoners.

Gezien de problematiek van eventuele geluidshinder enkel nog de parking zou betreffen;

Dat evenwel omtrent deze parking gunstig werd geadviseerd, zowel door de Administratie van het Milieu, Ruimtelijke Ordening als door die van de Vlaamse Milieumaatschappij.

Dat deze parking niet storend is, kan afgeleid worden uit het feit dat enerzijds de plaatselijke jeugd gebruik maakt van het openbaar vervoer en dat anderzijds deze parking onder toezicht staat van een parkingbewaker.

Dat verzoeker verder de aandacht vestigt op het feit dat naast zijn inrichting een toegelaten restaurant wordt opgetrokken, welk eveneens beschikt over een dergelijke parking.

Dat de Bestendige Deputatie op grond van een ongunstig advies, nl. geluid parking, overgaat tot sluiting zonder enige mogelijkheid te bieden tot het nemen van maatregelen door verzoeker";

Overwegende dat in die gegevens en argumenten geen verantwoording voor de ingeroepen uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden ontwaard; dat inzonderheid verzoeker met die uiteenzetting niet aantoonde dat in geval de schorsing zou worden onderzocht met inachtneming van de gewone regels van de schorsingsprocedure, zij onmiskenbaar te laat zou komen; dat aangezien de dringende noodzakelijkheid niet is aangetoond, de vordering moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de families DONCKERWOLCKE, GOEMAN en VAN LAERE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien maart 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

M. -R. BRACKE.