

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.983 van 5 maart 1997
in de zaak A. 71.685/IV-16.345.**

In zake : de n.v. KENO,
gevestigd te SCHAFFEN-DIEST,
Kelbergenstraat 1

tegen :

de gemeente LUMMEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en
W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. KENO op 18 oktober 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van 20 augustus 1996 van de gemeenteraad van de gemeente Lummen, bekend onder de nummers 002 en 003 in de notulen van de gemeenteraadsvergadering van voormelde datum en waarvan de beschikkende gedeelten als volgt luiden :

Punt 002 :

"Artikel 1.- Het onteigeningsplan, voorlopig goedgekeurd bij ons besluit van 20.10.1995, opgesteld door het Studiebureau SWARTENBROEKX, Grote Baan 27, 3530 Houthalen dd. 06.10.1995, in toepassing van art. 25 e.v. van de wet van 29.03.1962, gewijzigd bij de wetten van 22.04.1970 en 22.12.1970 en op basis van het gewestplan Hasselt-Genk van 03.04.1979, definitief goed te keuren.

Artikel 2.- Machtiging tot onteigening te vragen aan de Hogere Overheid voor de loten 1 t/m 50, aangeduid op het bijgaande onteigeningsplan K.M.O.-zone Lindekensveld, met tabel der grondinnemingen.

Artikel 3.- De toepassing te vragen van de rechtspleging bij dringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemenen nutte, bepaald bij de wet van 26.07.1962".

Punt 003 :

"Het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen te machtigen om namens de gemeente alle (rechts)handelingen (opzoeken, onderhandelingen, schattingen, eventueel instellen rechtsgedingen, verlijden akten en dgl.) te stellen aangaande de onteigening voor openbaar nut van de loten 1 t/m 50 gelegen in de K.M.O.-zone Lindekensveld.";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 januari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. BORGERS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat W. MERTENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster eigenaar is van een der te onteigenen percelen;

Overwegende dat blijkens haar uiteenzetting omtrent het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan zij stelt bloot te staan, verzoekster met haar vordering wil verhinderen dat de verwerende partij de onteigening vóór de vrederechter kan vorderen;

Overwegende dat nu enerzijds de vrederechter de onteigening niet zal uitspreken wanneer hij het bestreden onteigeningsbesluit onwettig bevindt, anderzijds het Arbitragehof in zijn arrest nr. 51/95 van 22 juni 1995 en in zijn eerdere arresten waar het naar verwijst, de wettigheidscontrole van de gewone rechter gelijkwaardig heeft bevonden met die van de Raad van State, het gevaar dat de vordering tot onteigening wordt toegewezen, juist verwijst naar een nadeel dat, naar het oordeel van het Arbitragehof, door de vrederechter op een gelijkwaardige wijze kan worden opgevangen; dat de schorsingsvereiste betreffende het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is vervuld,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf maart 1900 zevenennegentig, door de IVE kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.