

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.759 van 25 februari 1997
in de zaak A. 70.427/X-6847.**

In zake : de n.v. PUBLI ARIANE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DE PAUW,
kantoor houdende te GENT,
Gustaaf Callierlaan 55

tegen :

de Commissie voor de Bescherming van de
Persoonlijke Levenssfeer,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 21 augustus 1996 namens de n.v. Publi-Ariane werd ingediend door haar raadsman P. DE PAUW, advocaat te Gent, om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer "genomen op haar zitting van 24 mei 1996 om in uitvoering van artikel 31, § 2, het dossier in verband met de publicatie van adressenlijsten door de N.V. Publi-Ariane ... over te maken aan de Procureur des Konings, dewelke zal gepaard gaan met een persmededeling";

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. DE COENE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 november 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en

oproeping van de partijen om te verschijnen op 21 januari 1997;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. D'HOOGE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. DE COENE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 29 juni 1994 richt de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer een schrijven aan de n.v. Publi-Ariane betreffende een informatiegids "Den Ariane". De Commissie stelt dat dit gebeurt nadat zij verscheidene klachten van burgers heeft ontvangen in verband met de publicatie door de n.v. Publi-Ariane in hun gemeente van een infogids waarin, onder meer, een adressenlijst is opgenomen. In deze adressenlijst zijn de namen (en in sommige gevallen de voornamen) van de burgers opgenomen per straatnaam en per huisnummer. De Commissie ontving ook klachten van burgemeesters van gemeenten waar deze gids verspreid werd.

1.2. Op 2 augustus 1994 stuurt de n.v. Publi-Ariane een antwoord aan de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

1.3. Op 11 oktober 1994 wordt een plaatsbezoek uitgevoerd bij de n.v. Publi-Ariane.

1.4. Op 18 juli 1995 neemt de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer aanbeveling nr. 1/95 met betrekking tot de publicatie van adressenlijsten door publiciteitsfirma's.

1.5. Op 24 oktober 1995 richt de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer aan de n.v. Publi-Ariane een schrijven waarin de voormelde aanbeveling ter kennis gebracht wordt. In de brief wordt onder meer het volgende gesteld :

"Graag zou ik, binnen een termijn van vijfenveertig dagen, vernemen welk gevolg U aan deze aanbeveling voorbehoudt. Indien de Commissie zou vaststellen dat geen of geen passend gevolg wordt gegeven aan de aanbeveling, dan zal zij niet nalaten om, overeenkomstig de bevoegdheid haar toegekend door artikel 32, § 2, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, de zaak over te maken aan de procureur des Konings".

1.6. Op 8 december 1995 antwoordt de n.v. Publi-Ariane aan de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

1.7. Bij schrijven van 12 april 1996 gericht tot de raadsman van de verzoekende partij deelt de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer onder meer het volgende mee :

"De argumenten die u doet gelden ten behoeve van uw cliënt kunnen de Commissie niet overtuigen. Bij het uitblijven van een passend gevolg, dien ik ervan uit

te gaan dat uw cliënt geen intentie heeft om aan de aanbeveling gevolg te geven. Gezien de Commissie als opdracht heeft om toe te zien op de naleving van de wet van 8 december 1992, zullen de maatregelen genomen worden die in functie van deze naleving meest geschikt lijken".

1.8. Uit de notulen van de vergadering van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer van 23 mei 1996 blijkt dat er wordt beslist de zaak betreffende de n.v. Publi-Ariane over te maken aan het Parket.

1.9. Deze beslissing wordt aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 4 juli 1996 :

"Bij deze verwijs ik naar mijn schrijven dd. 12 april 1996. In dit schrijven werd u in kennis gesteld van het voornemen van de Commissie om ingeval van het uitblijven van een passend gevolg ten aanzien van haar aanbeveling van 18 juli 1995 betreffende de publikatie van adressenlijsten door publiciteitsfirma's, maatregelen te treffen die haar met het oog op de naleving van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer het meest geschikt lijken.

Op haar zitting dd. 24 mei 1996 heeft de Commissie besloten om in uitvoering van artikel 31, § 2 het dossier in verband met de publikatie van adressenlijsten door Publi-Ariane N.V. over te maken aan de Procureur des Konings.

Deze aangifte door de Commissie aan het Parket zal gepaard gaan met een persmededeling terzake".

Blijkbaar dient in deze kennisgeving van de bestreden beslissing gelezen te worden zitting van 23 mei 1996 in plaats van 24 mei 1996 en de verwijzing naar artikel 31, § 2, als naar artikel 32, § 2;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat artikel 32, § 2, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens luidt als volgt :

"Tenzij de wet anders bepaalt, doet de Commissie bij de Procureur des Konings aangifte van de misdrijven waarvan zij kennis heeft.

De Commissie dient ieder jaar bij de Wetgevende Kamers een verslag over haar werkzaamheden in";

2.2. Overwegende dat de bestreden beslissing van de Commissie om een dossier over te maken aan de Procureur des Konings geen rechtshandeling is die een wijziging in de rechtstoestand van de verzoekende partij aanbrengt; dat deze beslissing derhalve niet vatbaar is voor een annulatieberoep bij de Raad van State en als kennelijk niet ontvankelijk dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijftwintig februari
1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samen-
gesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.