

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.758 van 25 februari 1997
in de zaak A. 70.422/X-6821.**

In zake : de n.v. FILAND,
die woonplaats kiest bij
Advocaten L. DELACOURT en L. DESTICKER,
kantoor houdende te BRUGGE (SINT-ANDRIES),
Gistelsesteenweg 340

tegen :

1. de gemeente ZWEVEGEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Beverlaai 10,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te ASSEBROEK-BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. FILAND
op 8 augustus 1996 heeft ingediend om de schorsing van
de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
19 juni 1996 van het college van burgemeester en
schepenen van de gemeente Zwevegem houdende afgifte aan
Luc VERRUE van de bouwvergunning voor het oprichten van
een koestal en een zeugenstal op het perceel gelegen,
Heynholwegel 8 te Zwevegem;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 januari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. ROTSART die, loco Advocaten L. DELACOURT en L. DESTICKER verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat D. MATTHYS die, loco Advocaat B. VAN DORPE verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat J. BOSSUYT, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, de verzoekende partij zich beklaagt over visuele hinder en slechte geuren en een gebrek aan esthetiek van het aan te brengen groenscherm;

Overwegende dat, blijkens haar statuten, de verzoekende vennootschap een immobiliëaire is, die tevens fiscaal raadgever, verzekeringsmakelaar, fiduciaire en beheerder van vennootschappen is; dat de ingeroepen hinder de vennootschap op generlei wijze verhindert de activiteiten uit te oefenen die zij zich tot doel heeft gesteld; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede in artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftwintig februari 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.