

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.741 van 24 februari 1997
in de zaak A. 70.800/IV-16.053.**

In zake : de b.v.b.a. René VAN CAMP-ANDRIES,
gevestigd te PUTTE,
Leuvensebaan 36

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. René VAN CAMP-ANDRIES op 4 september 1996 heeft ingediend om een herziening te vragen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 29 juli 1996 waarbij haar aanvraag tot registratie in het register van de onafhankelijke tussenpersonen geweigerd wordt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door de Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 februari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende par-
tijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als
uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van
12 november 1996, de door de verwerende partijen neerge-
legde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat
ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om
buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen in de
bijzondere nota opwerpen dat het beroep onontvankelijk
is omdat geen rechtsmiddelen in het verzoekschrift zijn
aangevoerd;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2e van het
algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7,
van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende
algemeen reglement betreffende de controle op de
verzekeringsondernemingen, zoals gewijzigd bij konink-
lijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is,
voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting

van de middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"In aansluiting op de aangetekende brief ontvangen dd. 20/8 ll. van de Controledienst der Verzekeringen, wil ik hierbij verzoekschrift indienen om beroep aan te tekenen tegen de beslissing die werd genomen mij in te schrijven in het register der NIET onafhankelijke verzekeringstussenpersoon.

Daar ik de volledige vrijheid wil hebben te onderhandelen met verschillende verzekeringsmaatschappijen in functie van vraag en aanbod van mijn cliënteel, en ik geen verplichtingen heb noch verbintenissen met enige verzekeringsmaatschappij, vraag ik u de genomen beslissing te willen herzien";

dat in die uiteenzetting geen middel kan worden ontwaard in de zin van de aanduiding van de rechtsregel die geschonden wordt geacht en van de wijze waarop dat is gebeurd; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig februari 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.