

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.739 van 24 februari 1997
in de zaak A. 70.912/IV-16.117.**

In zake : Stéphan FONTAINE,
wonende te KORTRIJK-DUTSEL,
Gobbelsrode 9

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Stéphan FONTAINE op 10 september 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 29 juli 1996 waarbij zijn aanvraag tot registratie in het register van de onafhankelijke tussenpersonen geweigerd wordt en hij vraagt die beslissing te "herzien";

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 februari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende
partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als
uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van
12 november 1996, de door de verwerende partijen neerge-
legde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat
ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om
buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen
opwerpen dat het beroep geen rechtsmiddelen bevat en
dienvolgens onontvankelijk is;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2^e van het
algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7,
van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende
algemeen reglement betreffende de controle op de verze-
keringsondernemingen zoals gewijzigd bij koninklijk
besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voor-
schrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de
middelen dient te bevatten; dat verzoeker in zijn

verzoekschrift zich bepaalt tot de volgende uiteenzetting :

"Met dit schrijven wens ik beroep aan te tekenen tegen uw beslissing om mij niet in te schrijven in het register van onafhankelijke verzekeringstussenpersonen.

Graag had in mijn persoonlijke situatie even nader verklaard :

- In 1994 fuseerde CB1821 met A.G-verzekeringen. CB1821 was toen goed voor 25% van mijn commissieloon.
(Ik heb zelfs in de jaren 1975 tot 1977 stage bij CB1821 gedaan)
Dit percentage zit nu geheel verweven in het percentage van A.G.
Dit cijfer in acht genomen verklaard waarom ik bij mijn opgave aan 60,2% commissieloon bij AG heb.
Hun bijkantoor te Leuven is uitstekend geografisch gelegen (10min.)
Ik krijg er dan ook heel wat van gedaan.
- Sedert 09-09-1982 ben ik reeds verzekeringsmakelaar en dit na drie jaren avondschool.
Heel mijn publiciteit, reclamepanelen en naambekendheid in het dorp is hierop gebouwd.
Dit kan U mij onmogelijk afnemen.
- Met geen enkele maatschappij heb ik een agentuurovereenkomst noch een minimum produktiequota !!
- Iedere klant kan bij mij kiezen welk produkt hij bij welke maatschappij wenst, net omdat ik makelaar ben.
Erop vertrouwend dat deze argumenten voldoende grond hebben om de eerder genomen beslissing te herzien, verblijf ik,";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vierentwintig februari 1900
zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld
uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.