

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.698 van 20 februari 1997
in de zaak A. 73.193/X-7210.**

In zake : 1. Louis-André VANDERAERDEN,
 2. Maria-Paulina MARX,
 3. Theo DEFERME,
 4. Ghislaine SCHEPERS,
 5. Johnny VANDEBROEK,
 6. Patrick VANDEBROEK,
 7. Louise JACOBS,
 8. Marcel BERVUETS,
 9. de v.z.w. Vlaamse Bosbouwvereniging,
 10. de v.z.w. Natuurbescherming Actie
 LIMBURG,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten E. MONARD, P. CARLIER, L. LINDERS,
K. GEELEN en M. SCHOTSMANS,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Martensstraat 16.

tussenkomen partijen :

1. de gemeente LUMMEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5,
2. de n.v. CATERPILLAR Logistics Services
Belgium,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13,
3. Pierre PONCIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. DERKS, J. COCK en
Ph. THIERY,
kantoor houdende te HASSELT,
Geraetsstraat 19.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Louis-André VANDERAERDEN, Maria-Paulina MARX, Theo DEFERME, Ghislaine SCHEPERS, Johnny VANDEBROEK, Patrick VANDEBROEK, Louise JACOBS, Marcel BERVUETS, de v.z.w. Vlaamse Bosbouwvereniging en de v.z.w. Natuurbescherming Actie Limburg op 10 februari 1997 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van 4 februari 1997 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de gemeente Lummen de vergunning wordt verleend voor het kappen van bossen en houtopstand op diverse percelen te Lummen, kadastraal gekend Sectie C, nrs. 2691b, 2728 e.a., ter plaatse gekend als Lindekensveld;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 12 februari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari 1997 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GEELEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de verwerende partij, van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, van Advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, en van Advocaat Ph. THIERY, die verschijnt voor de derde tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de gemeente Lummen, de
n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium en Pierre
PONCIN met een verzoekschrift van 17 februari 1997 en
12 februari 1997 vragen om in het administratief kort
geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1
en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij
uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten
onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringen-
de noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen
worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevoch-
ten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de
onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of
verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel
kan berokkenen;

Overwegende dat de eerste acht verzoekende
partijen verklaren dat zij wonen in de onmiddellijke
buurt van het Lindekensveld, dat de kapvergunning een
bosbestand van 3 ha beslaat, dat de n.v. CATERPILLAR
Logistics Services Belgium in oktober 1996 en in
december 1996 een aanvraag tot bouw- en milieuvergunning
heeft ingediend teneinde op de percelen die het voorwerp
uitmaken van de bestreden beslissing een distributie-
centrum op te richten bestaande uit een industriehal met
kantoren met een oppervlakte van 192 m x 168 m, dat bij
besluit van de gemeenteraad van de gemeente Lummen van
20 augustus 1996 een onteigeningsplan voor 50 percelen
gelegen te Lummen, Lindekensveld, definitief werd

goedgekeurd en bij ministerieel besluit van de Vlaamse regering van 13 december 1996 aan de gemeente Lummen machtiging tot onteigening van deze percelen werd verleend met het oog op de uitrusting van de K.M.O.-zone "Lindekensveld", dat de gemeente Lummen reeds eigenaar is van de overige percelen die zullen worden ontbost, dat "het ontbossen van percelen een proces is dat zeer snel kan georganiseerd en uitgevoerd worden en het dus noodzakelijk (is) om zo spoedig mogelijk op te treden";

Overwegende dat deze uitleg de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid verantwoordt; dat hij tevens doet blijken van een voldoende belang in hoofde van de eerste acht verzoekers; dat in de huidige stand van de rechtspleging dan ook niet moet worden onderzocht of dit belang eveneens aanwezig is in hoofde van de negende en de tiende verzoekende partij;

Overwegende, wat betreft het moeilijk te herstellen ernstig nadeel, dat de verzoekende partijen wijzen op de unieke waarde van het aanpalend bos; dat zij daaraan toevoegen dat "het bos ervoor (zorgt) dat de kwaliteit van de woonomgeving overwegend goed is, het ingesloten landschapskarakter een zekere rust en geborgenheid uit(straalt), het bos een buffer vormt en een geluidsdempende invloed (heeft) tegenover het verkeerslawaaï van de A2";

Overwegende dat de verwerende partij en de tweede tussenkomende partij tegenwerpen dat het nadeel "niet het rechtstreeks gevolg is van de bestreden beslissing, maar van het Koninklijk besluit van 3 april 1979 houdende vaststelling van het gewestplan Hasselt-Genk en van het besluit van de Vlaamse regering van 8 oktober 1996 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Hasselt-Genk op het grondgebied van de

gemeente Lummen, waarbij het Lindekensveld in KMO-zone, respectievelijk in industriezone gelegen is";

Overwegende dat de bestreden beslissing het kappen vergunt van bossen en houtopstand op een terrein van meer dan 3 ha. groot dat weliswaar door het bij koninklijk besluit van 3 april 1979 vastgesteld gewestplan Hasselt-Genk (kaartblad 25/6 Herk-De-Stad) bestemd werd tot een gebied voor ambachtelijke bedrijven of voor kleine en middelgrote ondernemingen maar niettemin al die tijd onaangeroerd is gebleven; dat inmiddels de Vlaamse regering bij besluit van 8 oktober 1996 een ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Hasselt-Genk voor precies dit gedeelte van het grondgebied Lummen voorlopig heeft vastgesteld; dat hieruit blijkt dat de Vlaamse regering van oordeel is dat de oorspronkelijke bestemming niet meer adequaat is en best gewijzigd wordt in industriegebied; dat het openbaar onderzoek over het plan in ontwerp begin februari is begonnen en verzoekers verklaren bezwaar te zullen indienen; dat deze bestemming derhalve niet definitief is; dat in die omstandigheden niet zozeer de rechtstoestand doch wel de feitelijke toestand van het "Lindekensveld" bepalend is bij de beoordeling van het causaal verband tussen het ingeroepen nadeel en de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat voldaan is aan de derde voorwaarde opgelegd door de §§ 1 en 2 van artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat het eerste middel is afgeleid uit de schending van artikel 5bis, § 1, artikel 5bis, § 6, en artikel 5bis, § 7, van het koninklijk besluit van 29 juni 1971 tot bepaling van de publiek-rechtelijke personen voor wie de bouw- en verkavelingsvergunningen worden afgegeven door de gemachtigde ambtenaar, de vorm waarin deze zijn beslissingen neemt en de behandeling van de bouw- en verkavelingsaanvragen,

doordat, eerste onderdeel, het openbaar onderzoek slechts 14 dagen in plaats van 30 dagen heeft geduurd, en, tweede onderdeel, het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lummen de ingediende bezwaren samen met zijn advies en opmerkingen over deze bezwaren reeds op 6 januari 1997 aan de gemachtigde ambtenaar toezond terwijl dit slechts kon gebeuren binnen de 7 dagen na het einde van de termijn van 30 dagen van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat artikel 5 bis, van het in het middel aangehaalde koninklijk besluit bepaalt dat indien, zoals in casu, een milieu-effectrapport over de aanvraag is vereist de bouwaanvraag samen met het milieu-effectrapport door het college van burgemeester en schepenen gedurende een termijn van dertig dagen voor het publiek ter inzage wordt gelegd en iedereen zijn bezwaren of opmerkingen in verband met het ontwerp schriftelijk ter kennis van het college van burgemeester en schepenen kan brengen en het college van burgemeester en schepenen binnen de zeven dagen na het einde van deze termijn een proces-verbaal opmaakt van het openbaar onderzoek en het samen met de bezwaren en opmerkingen naar de gemachtigde ambtenaar stuurt;

Overwegende dat terzake het openbaar onderzoek een aanvang heeft genomen op 19 december 1996; dat het niet werd afgesloten na 30 dagen, maar na 14 dagen, namelijk op 2 januari 1997, dat van het bezwaar van 7 januari 1997 van de eerste acht verzoekende partijen geen kennis werd genomen door de gemachtigde ambtenaar en evenmin door het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat uit wat voorafgaat op het eerste gezicht blijkt dat de ingeroepen bepalingen niet werden nageleefd; dat in de huidige stand van de rechtspleging de tweede tussenkomende partij niet kan worden

gevolgd waar zij stelt dat "De hogervermelde termijn van 30 dagen evenwel nergens uitdrukkelijk op straffe van nietigheid (is) voorgeschreven (...en) evenmin als een vervaltermijn beschouwd (kan) worden (...en) in ieder geval moet worden aangenomen dat de bestreden beslissing geenszins kan vernietigd worden indien het normdoel van de formaliteit gerespecteerd werd (,... dat) het bezwaarschrift van 7 januari 1997 van verzoekende partijen sub 1 tot 8 zich (beperkt) (...) tot 3 punten (,... dat) één van de bezwaarschriften waarnaar het college van burgemeester en schepenen tijdens de zitting van 6 januari 1997 heeft verwezen, betrekking heeft op dezelfde problematiek (en) dit bezwaar middels een gemotiveerde beslissing (werd) verworpen (,... dat) het geen enkel bezwaar in(houdt) maar bevestigt dat de bepalingen van het bosdecreet werden nageleefd, voor zover deze al van toepassing zouden zijn in het onderhavig geval (...,) dat wat het derde punt betreft het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lummen op haar zitting van 6 januari 1997 kennis heeft genomen van andere bezwaarschriften met identiek dezelfde inhoud (...)"

Overwegende dat het middel ernstig is;

Overwegende dat voldaan is aan alle voorwaarden die moeten vervuld zijn, wil een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden bevolen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van de gemeente Lummen, de n.v. CATERPILLAR Logistics Services Belgium en Pierre PONCIN in het administratief kort geding worden ingewilligd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 4 februari 1997 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de gemeente Lummen de vergunning wordt verleend voor het kappen van bossen en houtopstand op diverse percelen te Lummen, kadastraal gekend Sectie C, nrs. 2691b, 2728 e.a., ter plaatse gekend als Lindekensveld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig februari 1900 zevenennegentig om 17.45 uur, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS

M. VRINTS.