

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.599 van 18 februari 1997
in de zaak A. 71.891/IV-16.371.**

In zake : Johny JANSSENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. de BRUYN,
kantoor houdende te GENT,
Keizer Karelstraat 14

tegen :

de provincie VLAAMS-BRABANT.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Johny JANSSENS op 31 oktober 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 5 september 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij Antoon DONCKERS opnieuw wordt aangesteld als tijdelijk leraar aan het provinciaal instituut voor secundair onderwijs (PISO) te Tienen en "impliciet geweigerd wordt verzoeker aan te stellen in die betrekking";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 december 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 december 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. de BRUYN, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat J. PUTZEYS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 91 van het procedurereglement vereiste advies van de Auditeur-generaal;

1. Overwegende dat op vordering van verzoeker de Raad bij arrest nr. 44.013 van 14 september 1993 een eerste maal een aanstelling door de verwerende partij van Antoon DONCKERS als leraar aan het PITO te Tienen vernietigd heeft, alsmede de weigering verzoeker die aanstelling te geven;

Overwegende dat op vordering van verzoeker de Raad bij arrest nr. 60.853 van 10 juli 1996 de schorsing heeft bevolen van de tenuitvoerlegging van een nieuwe aanstelling door de verwerende partij van Antoon DONCKERS -aanstelling in de plaats van verzoeker-, alsmede van het ontslag van verzoeker;

Overwegende dat na kennis te hebben genomen van evengenoemd schorsingsarrest de verwerende partij

met de nu bestreden beslissing op 5 september 1996 Antoon DONCKERS opnieuw heeft aangesteld;

Overwegende dat op vordering van verzoeker de Raad van State bij arrest nr. 64.598 van 18 februari 1997 de beslissingen die hij met zijn voormeld arrest nr. 60.853 heeft geschorst, vernietigd heeft;

2. Overwegende dat de bestreden beslissing op geen manier gemotiveerd is; dat de verwerende partij ook geen echt verweer voorbrengt; dat haar raadsvrouw wel schrijft :

"De bestendige deputatie verzoekt ondergetekende de Raad van State ter kennis te brengen dat zij de kwaliteit van de leraar, d.w.z. zijn taal (spreek- en schrijftaal), zijn stielkennis, zijn capaciteit om leerstof over te dragen, zijn voorbeeldfunctie, zijn gezag en zijn discipline in acht heeft genomen en tot het besluit is gekomen dat al die punten beneden peil zijn, wat nadelig is voor de leerlingen. De bestendige deputatie verzoekt aldus de Raad de vordering tot schorsing te verwerpen.";

Overwegende dat dit "verweer" iedere relevantie mist; dat "de kwaliteit" van verzoeker als leraar de bestendige deputatie heeft gebracht tot de beslissingen hem te ontslaan die bij 's Raads voormeld arrest nr. 60.853 geschorst en bij 's Raads voormeld arrest nr. 64.598 vernietigd werden omdat twijfel bestond over de deugdelijkheid van de motieven van die beslissingen; dat die twijfel niet wordt weggenomen door de loutere affirmatie waar de mededeling via haar raadsvrouw van de bestendige deputatie op neerkomt;

3. Overwegende dat in een eerste annulatie-middel verzoeker aanvoert dat hij vanwege zijn voorrang op grond van artikel 23, § 1, van het decreet rechts-positie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs de omstreden aanstelling had moeten krijgen;

Overwegende dat om het middel ernstig te bevinden het volstaat vast te stellen, ten eerste dat in zijn voormeld arrest nr. 44.013 de Raad heeft geoordeeld dat verzoeker aanspraak op de toewijzing van de omstreden betrekking kon maken, zij het dan op grond van andere bepalingen dan die waar hij zich nu op beroept, ten tweede dat uit niets blijkt dat die aanspraken teloor zijn gegaan, zeker niet door verzoekers ontslag, dat de Raad immers bij zijn voormelde arresten nrs. 60.853 en 64.598 eerst geschorst en nadien vernietigd heeft;

Overwegende dat verzoekers uiteenzetting van zijn moeilijk te herstellen ernstig nadeel in wezen dezelfde is als die gegeven in de zaak die op 's Raads schorsingsarrest nr. 60.853 is uitgelopen; dat aangezien de Raad alsdan de uiteenzetting overtuigend heeft geacht, hij dat a fortiori in de huidige zaak moet doen;

4. Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen;

Overwegende dat artikel 17, § 4, van de voormelde gecoördineerde wetten het volgende bepaalt :

"(...) Indien de schorsing is bevolen, wordt binnen zes maanden na de uitspraak van het arrest uitspraak gedaan over het verzoekschrift tot nietigverklaring";

dat een zo korte termijn zich niet verdraagt met de gewone termijnen van de rechtspleging; dat deze laatste

derhalve dienen te worden ingekort zoals wordt aangegeven in het onderstaande dictum,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 5 september 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij Antoon DONCKERS opnieuw wordt aangesteld als tijdelijk leraar secundair onderwijs aan het provinciaal instituut voor secundair onderwijs te Tienen en van de in deze beslissing geïmpliceerde weigering Johny JANSSENS in de genoemde betrekking aan te stellen.

Artikel 2.

De termijn voor het indienen van de memories van antwoord en van wederantwoord wordt beperkt tot dertig dagen.

De termijn voor het indienen van de laatste memories wordt beperkt tot vijftien dagen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien februari 1900 zevenennegentig, door de IVE kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.