

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.597 van 18 februari 1997
in de zaak A. 66.677/X-7046.**

In zake : 1. Jozef SPRIET,
2. Agnes VAN DAMME,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P. BEKAERT,
kantoor houdende te TIELT,
Hoogstraat 34

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te ASSEBROEK-BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jozef SPRIET
en Agnes VAN DAMME op 1 december 1995 hebben ingediend
om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van
het besluit van 19 september 1995 van de Vlaamse
minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke
Ordening houdende weigering van een vergunning voor het
bouwen van een woning op het perceel gelegen Hekkestraat
te Wingene;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 januari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. BEKAERT, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat J. BOSSUYT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, verzoekers doen gelden :

"Door de weigering van de bouwvergunning lijden verzoekers een moeilijk te herstellen ernstig nadeel. Zij kunnen thans de bouw niet optrekken. Er moet

rekening mee gehouden worden dat zij een zekere leeftijd hebben en wensen te genieten van de bouw die zij optrekken.
Zij lijden genotsderving";

Overwegende dat verzoekers 50 en 45 jaar oud zijn; dat niet duidelijk wordt gemaakt welk verband die leeftijden hebben met de beweerde genotsderving; dat evenmin wordt aangetoond dat het niet kunnen genieten van "de bouw" een nadeel is dat ernstig kan worden genoemd; dat het nadeel niet ernstig is; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien februari 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.