

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 64.486 van 12 februari 1997

A. 59.506/VI-11.967

In zake : **COLLEYE** Maryse,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mrs. Pierre LEJEUNE en
Didier MATRAY, advocaten,
Boulevard Frère Orban 34/24
4000 Luik,

tegen :

de Stad Luik,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mrs. Vincent NEUPREZ en
Dominique WAGNER, advocaten,
Quai de Rome 2
4000 Luik.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 23 augustus 1994 ingediende
verzoekschrift, waarbij Maryse COLLEYE de
nietigverklaring vordert van het besluit van 27 juni
1994 waarbij de gemeenteraad besluit :

1. twee leidinggevende bibliothecarissen toe te laten
tot de proeftijd voor één jaar;
2. haar niet toe te laten tot de proeftijd in een
betrekking van die graad;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 oktober 1996 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 10 januari 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 5 februari 1997;

Gehoord het verslag van de heer ANDERSEN, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. P. LEJEUNE, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. M. CULOT, loco Mrs. V. NEUPREZ en D. WAGNER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan de zaak ten grondslag liggen :

1. Op 2 oktober 1978 neemt het college van burgemeester en schepenen van Luik Maryse COLLEYE in dienst als tijdelijk adjunct-conservator van de centrale bibliotheek "Les Chiroux" voor onbepaalde duur en tot de afsluiting van de volgende openbare oproep voor de werving van ambtenaren in die graad.

2. Op 9 maart 1987 stelt de gemeenteraad haar aan als leidinggevend bibliothecaris van de afdeling informatica.

3. Op 14 maart 1994 stelt de gemeenteraad de bijzondere voorwaarden vast voor toegang tot bepaalde betrekkingen, onder meer die welke overeenstemt met de graad van leidinggevend bibliothecaris.

Naast de voorwaarden inzake diploma en de aard van de af te leggen examengedeelten, bepaalt het besluit dat tot die graad toegang wordt verleend door werving en dat de raad benoemt uit de geslaagden voor het examen.

4. De openbare oproep voor de toewijzing van een betrekking die overeenstemt met de graad van leidinggevend bibliothecaris wordt door aanplakking bekendgemaakt van 22 april tot 7 mei 1994.

Hij wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 22 april 1994.

5. Op 4 mei 1994 laat Maryse COLLEYE zich inschrijven voor de examengedeelten.

6. Op 7 juni 1994 maakt de examencommissie haar proces-verbaal op.

Geslaagd :

	1e examen- gedeelte schriftelijk (op de 100)	2e examen- gedeelte mondeling (op de 100)	Totaal op de 200
COLLEYE Maryse	72	80	152
DEFAYS Philippe	74	70	144
SCHLOSS Claudine	63	80	143

7. Op 27 juni 1994 besluit het college van burgemeester en schepenen zich akkoord te verklaren met de conclusies van de examencommissie en de drie geslaagden op te nemen in een wervingsreserve die drie jaar geldig is.

8. Dezelfde dag laat de gemeenteraad twee leidinggevende bibliothecarissen toe tot de proeftijd voor één jaar, te weten Philippe DEFAYS en Claudine SCHLOSS.

9. Op 29 juni 1994 wordt verzoekster ervan in kennis gesteld dat zij geslaagd is voor de examengedeelten, dat zij opgenomen wordt in een wervingsreserve die drie jaar geldig is met ingang van 7 juni 1994 en dat de raad zijn keuze heeft laten vallen op twee andere geslaagden.

10. In zijn vergadering van 26 juni 1995 benoemt de gemeenteraad Claudine SCHLOSS en Philippe DEFAYS met ingang van 27 juni 1995 in vast verband als leidinggevend bibliothecaris. Die beslissing is niet ter kennis gebracht van verzoekster. Zij is evenmin bekendgemaakt of aangeplakt;

Overwegende dat het beroep, in zoverre het gericht is tegen de beslissing van de gemeenteraad om verzoekster niet toe te laten tot de proeftijd als leidinggevend bibliothecaris, niet ontvankelijk is daar

geen enkele regel de verwerende partij verplicht verzoekster toe te laten tot de proeftijd;

Overwegende dat er grond is om, zoals verzoekster vraagt, het beroep tegen de toelating tot de proeftijd van de voormelde ambtenaren uit te breiden tot hun benoeming in vast verband op 26 juni 1995, van welke benoeming zij eerst in kennis is gesteld op 27 januari 1997, te weten amper enkele dagen vóór de vastgestelde rechtsdag;

Overwegende dat verzoekster een eerste middel ontleent aan de schending van het algemeen beginsel dat de benoemende overheid de aanspraken en verdiensten van de verschillende gegadigden effectief moet vergelijken; dat zij betoogt dat de verwerende partij, door zich het recht voor te behouden om te benoemen "bij keuze" en van die mogelijkheid gebruik te maken ten gunst van gegadigden die minder ervaring en minder bekwaamheidsbewijzen hebben dan zij, een procedure heeft ingevoerd en gevolgd waarbij, na het slagen voor de examengedeelten, de aanspraken en verdiensten van de betrokken gegadigden niet meer effectief worden vergeleken;

Overwegende dat verzoekster een tweede middel ontleent aan de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat zij de verwerende partij in dat opzicht verwijt niet vooraf de rangschikkingscriteria te hebben uiteengezet, haar keuze niet te motiveren en haar in kennis te hebben gesteld van haar beslissing nog voor de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 27 juni 1994 waren goedgekeurd;

Overwegende dat de verwerende partij in hoofdzaak antwoordt dat de beslissing om Philippe DEFAYS en Claudine SCHLOSS toe te laten tot de proeftijd als leidinggevend bibliothecaris, gemotiveerd is naar de vorm aangezien zij verwijst naar de voorbereidende procedures van het onderzoek van de dossiers van de geslaagden door de personeelscommissie en het ter beschikking stellen, aan de gemeenteraadsleden, van de persoonlijke dossiers van de geslaagden, naar het besluit van het college van burgemeester en schepenen van dezelfde dag dat het slagen voor het examen van leidinggevend bibliothecaris en de samenstelling van een wervingsreserve bekrachtigt, alsmede naar de formaliteit van de geheime stemming en naar de uitslag van de stemming, en dat de beslissing, aangezien het een benoeming "bij keuze" betrof, niet uitgebreider behoefde te worden gemotiveerd, te meer daar de drie geslaagden voor het examen zich konden beroepen op gelijkwaardige aanspraken en verdiensten, dat de verwerende partij, om de gegadigden te selecteren, onder meer rekening heeft gehouden met de aard van de behaalde titels en dat ten slotte het beginsel van de gemeentelijke autonomie en de geheime stemming eraan in de weg staan dat men van de bevoegde overheid eist dat zij de motieven van haar beslissing kenbaar maakt;

Overwegende, wat de twee middelen samen betreft, dat in de aanhef van de beslissing om Philippe DEFAYS en Claudine SCHLOSS toe te laten tot de proeftijd, niet de motieven omtrent de feiten en omtrent het recht worden opgegeven waarop de gemeenteraad heeft gesteund om zijn keuze te maken uit de drie geslaagden voor het examen; dat de omstandigheid dat de benoeming "bij keuze" is geschied uit de geslaagden, de bevoegde overheid niet ontslaat van de verplichting om haar beslissing te motiveren naar de vorm; dat die motivering in dit geval des te meer noodzakelijk is daar zij een

niet te verwaarlozen, zoniet de enige, waarborg vormt tegen willekeur; dat evenzo het beginsel van de gemeentelijke autonomie en evenmin dat van de geheime stemming eraan in de weg staan dat individuele beslissingen uitdrukkelijk moeten worden gemotiveerd; dat in dit geval de bestreden beslissing niet alleen niet gemotiveerd is naar de vorm - wat de nietigverklaring ervan reeds rechtvaardigt - maar bovendien het administratief dossier niet het minste gegeven bevat op grond waarvan kan worden verklaard dat de aanspraken en verdiensten van de gegadigden effectief zijn vergeleken - en zeker niet de notulen van de vergadering van 20 juni 1994 van de commissie van het personeel, de wedden, de huisvesting, de inspraak en de betrekkingen met de wijken waarop de verwerende partij zich beroept - en op grond waarvan kan nagegaan worden om welke reden de gemeenteraad die keuze heeft gemaakt; dat de redenen voor die keuze in dit geval des te meer behoorden te worden opgegeven daar verzoekster de beste uitslag heeft behaald voor het examen, daar zij zich kan beroepen op de meeste ervaring in de bibliotheconomie en universitaire titels en diploma's bezit die ten minste gelijkwaardig zijn aan die van de andere geslaagden; dat de bewering van de verwerende partij dat de gemeenteraad rekening zou hebben gehouden met de aard van het diploma niet bewaarheid wordt door het dossier; dat de middelen gegrond zijn;

Overwegende dat, aangezien de beslissing om Philippe DEFAYS en Claudine SCHLOSS toe te laten tot de proeftijd onwettig is, die van 26 juni 1995 waarbij zij in vast verband worden benoemd tot leidinggevend bibliothecaris eveneens onwettig is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden :

- het besluit van de gemeenteraad van de stad Luik van 27 juni 1994 waarbij Philippe DEFAYS en Claudine SCHLOSS als leidinggevend bibliothecaris voor de duur van één jaar worden toegelaten tot de proeftijd ;
- het besluit van dezelfde gemeenteraad van 26 juni 1995 waarbij zij met ingang van 27 juni 1995 in vast verband worden benoemd.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op twaalf februari 1900 zevenennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	HANSE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.