

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 64.475 van 11 februari 1997  
in de zaak A. 63.967/X-6896.**

In zake : 1. Rudy VAN HOYWEGHEN,  
2. Anne GODTS,  
die woonplaats kiezen bij  
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en  
E. EMPEREUR,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Rudy VAN HOYWEGHEN en Anne GODTS op 5 juni 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 2 maart 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende inwilliging van het beroep dat de gemachtigde ambtenaar heeft ingesteld tegen het besluit van 26 mei 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij hun de bouwvergunning werd verleend voor het oprichten van een woning met schoonheidssalon aan de Grote Molenweg 135 te Herent, op een perceel kadastraal bekend, Sectie I, nr. 39s3;

Gelet op het arrest nr. 58.917 van 28 maart 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. EMPEREUR, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat H. SEBREGHTS die, loco Advocaat M. VAN BEVER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het eerste middel als volgt luidt :

"Eerste middel genomen uit de schending van artikel 55, § 2 van de Stedebouwwet van 29 maart 1962, van artikel 7 van het Ministerieel Besluit van 22 augustus 1988 houdende aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren inzake ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij M.B. van 30 juni 1994 en uit machtsoverschrijding,

Doordat de bestreden beslissing het administratief beroep ontvankelijk verklaart en inwilligt, dat ingesteld werd door de eerstaanwezende architect tegen de bouwvergunning, hoewel noch dit administratief beroep, noch de bestreden beslissing zelf, aanduidt dat de gemachtigde ambtenaar zich in een geval van afwezigheid of verhindering zou bevinden,

Terwijl een administratief beroep bij de Vlaamse regering tegen een bouwvergunning verleend door de Bestendige deputatie, slechts op ontvankelijke wijze kan ingesteld worden door de in het voormeld M.B. van 22 augustus 1988 bedoelde ambtenaren,

Zodat de bestreden beslissing, door het administratief beroep van de eerstaanwezende architect ontvankelijk te verklaren, de in het middel aangehaalde bepalingen schendt en genomen is met machtsoverschrijding";

dat verzoekers het middel toelichten als volgt :

"Overeenkomstig artikel 55, §2 van de stedenbouwwet kan het College van Burgemeester en Schepenen als ook de gemachtigde ambtenaar bij de Vlaamse regering in beroep komen binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing van de Bestendige Deputatie tot verlening van een vergunning.

De minister heeft vervolgens de aanwijzing van deze gemachtigde ambtenaren geregeld bij M.B. van 22 augustus 1988 houdende aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren inzake ruimtelijke ordening.

Artikel 3 van dit besluit bepaalt :

'als gemachtigde ambtenaar bedoeld in de artikelen 45 tot 48, 51 en 53 tot 58 van de wet worden aangewezen : (...) 2° voor het gebied waar zij hun ambt vervullen: de hoofdingenieur-directeur, de architect-directeur, de directeur of de hoofdinspecteur-directeur in de buitendiensten'.

Artikel 7, §1 van het besluit vult deze bepaling als volgt aan :

'In geval van afwezigheid of verhindering van de gemachtigde ambtenaar, worden de bevoegdheden waarmee hij of zij is bekleed, voor de duur van de afwezigheid of verhindering, opgedragen aan de door de gemachtigde ambtenaar aangeduide ambtenaar. Een afschrift van deze aanduiding wordt meegedeeld aan de minister.'

In § 2 van artikel 7 is dan de formule opgenomen die moet worden gehanteerd bij de ondertekening van het administratief beroep in geval van afwezigheid of verhindering van de gemachtigde ambtenaar.

In casu is het administratief beroep ondertekend door de heer Luc LEHOUCK, 'namens de Vlaamse Minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, voor de directeur, De gemachtigde eerstaanwezende architect'.

Nergens wordt echter aangeduid of en in welk geval van afwezigheid de gemachtigde ambtenaar zich zou hebben bevonden. Evenmin wordt verwezen naar de mededeling van de aanduiding van een plaatsvervanger aan de minister.

Derhalve is nergens uit op te maken of de voorwaarden voor het optreden van de heer L. Lehouck, zoals voorzien in artikel 7 van het M.B. van 22 augustus 1988, vervuld waren en of het beroep werd ingesteld door een bevoegde ambtenaar";

dat zij daar nog aan toevoegen dat de voorwaarden die het ministerieel besluit van 22 augustus 1988 oplegt, ertoe strekken de aanvrager in de mogelijkheid te stellen op zicht van het beroepschrift na te gaan of het beroep tegen de beslissing waarbij hem de vergunning wordt verleend, uitgaat van een tot het instellen van dat beroep bevoegde ambtenaar en derhalve van substantiële aard zijn;

Overwegende dat de verwerende partij geen memorie van antwoord en evenmin een laatste memorie heeft ingediend;

Overwegende dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant bij beslissing van 26 mei 1994 op beroep van verzoekers de bouwvergunning heeft verleend voor het oprichten van een woning met schoonheidssalon aan de Grote Molenweg 135 te Herent; dat op 12 juli 1994 bij de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting namens de gemachtigde ambtenaar beroep werd ingesteld tegen bedoeld besluit van 26 mei 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant; dat dit beroepschrift als volgt is ondertekend :

"(...)  
Hoogachtend,  
Namens de Vlaamse Minister bevoegd voor  
Ruimtelijke Ordening,  
Voor de directeur,  
De gemachtigde eerstaanwezende architect,  
Luc LEHOUCK ";

dat daarop het bestreden besluit werd vastgesteld; dat het beroep van de gemachtigde ambtenaar wordt ingewilligd en het besluit van 26 mei 1994 van de bestendige deputatie wordt vernietigd; dat het bestreden besluit overweegt dat de beslissing van de bestendige deputatie werd betekend op 28 juni 1994, dat het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld werd binnen dertig dagen

na de ontvangst van de beslissing, dat het dienvolgens ontvankelijk is;

Overwegende dat artikel 45 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw bepaalt dat geen bouwvergunning kan worden verleend dan op eensluidend advies van "de door de Minister gemachtigde ambtenaar of ambtenaren van het bestuur van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, verder de 'gemachtigde ambtenaar' genoemd"; dat artikel 55, § 2, eerste lid, van dezelfde wet bepaalt dat "het college van burgemeester en schepenen alsook de gemachtigde ambtenaar bij (de Vlaamse regering) in beroep (kunnen) komen binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van de bestendige deputatie tot verlening van een vergunning"; dat de wet de bevoegdheid om beroep in te stellen rechtstreeks aan de gemachtigde ambtenaar toewijst en aan de minister de bevoegdheid verleent de ambtenaren aan te wijzen die bevoegd zijn om bedoeld beroep in te stellen; dat artikel 3 van het ministerieel besluit van 22 augustus 1988 houdende aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren inzake ruimtelijke ordening bepaalt dat "als gemachtigde ambtenaren bedoeld in de artikelen 45 tot 48, 51, en 53 tot 58 van de wet worden aangewezen: (...) 2° voor het gebied waarin zij hun ambt vervullen: de hoofdingenieur-directeur, de architect-directeur, de directeur of de hoofdinspecteur-directeur in de buitendiensten"; dat artikel 7, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 30 juni 1994 dat in werking is getreden op 1 juli 1994, bepaalt dat "in geval van afwezigheid of verhindering van de gemachtigde ambtenaar (...) de bevoegdheden waarmee hij of zij is bekleed, voor de duur van de afwezigheid of verhindering opgedragen (worden) aan de door de gemachtigde ambtenaar aangeduide ambtenaar", en dat "een afschrift van deze aanduiding wordt meegedeeld aan de Minister"; dat § 2 van hetzelfde artikel de formule bepaalt die "de ambte-

naar die bevoegd is om de gemachtigde ambtenaar te vervangen gedurende zijn afwezigheid" dient te gebruiken; dat deze formule luidt als volgt :

"Namens de Gemeenschapsminister bevoegd voor Ruimtelijk Ordening,  
Voor (graad van de gedelegeerde gemachtigde ambtenaar),  
De gemachtigde (graad van de ambtenaar die voornoemde ambtenaar vervangt)";

Overwegende dat uit deze bepalingen volgt dat in beginsel uitsluitend de gemachtigde ambtenaar bevoegd is om krachtens artikel 55, § 2, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw beroep in te stellen bij de Vlaamse regering, en dat de door de gemachtigde ambtenaar aangeduide ambtenaar de aan de gemachtigde ambtenaar toegewezen bevoegdheden enkel mag uitoefenen in geval van afwezigheid of verhindering van de gemachtigde ambtenaar en op voorwaarde dat de aanduiding van de betrokken ambtenaar blijkt uit een mededeling aan de minister;

Overwegende dat uit geen enkel gegeven van het dossier blijkt, vooreerst, dat de gemachtigde ambtenaar op het ogenblik van het instellen van het beroep afwezig of verhinderd was, vervolgens, dat van de aanduiding van de ambtenaar die namens de gemachtigde ambtenaar het beroep heeft ingesteld, vooraf een afschrift werd medegedeeld aan de minister; dat het middel gegrond is; dat door de vernietiging van de bestreden beslissing, de vergunning verleend door de bestendige deputatie definitief wordt;

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd wordt het besluit van 2 maart 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende inwilliging van het beroep dat de gemachtigde ambtenaar heeft ingesteld tegen het besluit van 26 mei 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij aan Rudy VAN HOYWEGHEN en Anne GODTS de bouwvergunning werd verleend voor het oprichten van een woning met schoonheidssalon aan de Grote Molenvweg 135 te Herent, op een perceel kadastraal bekend, Sectie I, nr. 39s3.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf februari 1900 zevenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |              |                  |
|--------|--------------|------------------|
| Mevr.  | M. VRINTS,   | kamervoorzitter, |
| de HH. | D. VERBIEST, | staatsraad,      |
|        | A. BEIRLAEN, | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,     | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**M. VRINTS.**