

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.444 van 6 februari 1997
in de zaak A. 69.055/VII-14.892.**

In zake : Robert COPPENHOLLE,
wonende te EEKLO,
Burgemeester Maurice Goethalslaan 14

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Ambtenarenzaken.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIE K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Robert COPPENHOLLE op 23 mei 1996 heeft ingediend waarbij hij vraagt om "de beslissing van de Commissie voor Beroep inzake Verlof, Disponibiliteit en Afwezigheid dd° 19 maart 1996, te vernietigen; de omzendbrief dd° 12 december 1990 van de Minister van Binnenlandse Zaken ambtshalve te vernietigen";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. LUST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 december 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 9 januari 1997;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
D. VERBIEST;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. LUST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Verzoeker, toen gewestelijk ontvanger, deelt met brief van 17 april 1995 aan de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen mee zich kandidaat te hebben gesteld voor het ambt van plaatselijk ontvanger van de gemeente en van het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Kaprijke. Tevens vraagt hij om "op voorwaarde van benoeming in Kaprijke" "in disponibiteit gesteld te worden wegens persoonlijke aangelegenheden met ingang van 1 mei 1995 voor de maximum toegelaten periode".

1.2. De gouverneur antwoordt met brief van 12 mei 1995 dat verzoeker geen disponibiteit wegens persoonlijke aangelegenheden kan krijgen, omdat de omzendbrief van 12 december 1990 van de Minister van Binnenlandse Zaken, waarvan een afschrift bij de brief is gevoegd, "bepaalt (...) dat de gewestelijke ontvanger die tot plaatselijk ontvanger benoemd wordt, zijn nieuw ambt van plaatselijk ontvanger slechts zal kunnen uitoefenen zodra zijn ontslag is aanvaard door de Gouverneur". De voormelde omzendbrief is de tweede bestreden beslissing.

1.3. Verzoeker tekent op 11 juni 1995 tegen de weigering van de gouverneur beroep aan bij de Minister van Binnenlandse Zaken.

1.4. Op 27 juni 1995 laat verzoeker aan de gouverneur weten met ingang van 1 juli 1995 door de gemeenteraad van Knesselare benoemd te zijn tot gemeen-

teontvanger van Knesselare en hij verklaart vanaf dezelfde datum ontslag te nemen als gewestelijk ontvanger, op voorwaarde dat de toezichthoudende overheid instemt met de benoeming.

1.5. De gouverneur verleent verzoeker op 13 juli 1995 met ingang van 1 juli 1995 ontslag uit zijn functie van gewestelijk ontvanger bij het provinciaal gouvernement van Oost-Vlaanderen.

1.6. Namens de Minister van Binnenlandse Zaken wordt met brief van 25 september 1995 aan verzoeker meegedeeld dat, gelet op zijn ontslag uit de functie van gewestelijk ontvanger, zijn verzoek om de beslissing van 12 mei 1995 van de gouverneur ongedaan te maken, zonder voorwerp is geworden.

1.7. Met een brief van 2 oktober 1995 vraagt verzoeker de minister "enkele verduidelijkingen".

1.8. Na het advies van de Minister van Ambtenarenzaken te hebben ingewonnen, bevestigt op 14 februari 1996 de Minister van Binnenlandse Zaken zijn standpunt van 25 september 1995.

1.9. Verzoeker tekent op 23 februari 1996 beroep aan bij de Commissie voor beroep inzake verlof, disponibiliteit en afwezigheid.

1.10. Het beroep wordt met de eerste bestreden beslissing van 19 maart 1996 door de commissie verworpen wegens laattijdigheid. Het besluit wordt verzoeker met brief van 29 maart 1996 betekend.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat, luidens artikel 54, § 2, van de nieuwe gemeentewet (zoals gewijzigd door

artikel 12 van de wet van 17 oktober 1990) de gemeente van 5001 tot 10.000 inwoners die de betrekking van plaatselijk ontvanger instelt onmiddellijk een gewestelijk ontvanger tot plaatselijk ontvanger kan benoemen;

2.2. Overwegende dat de voormelde omzendbrief van 12 december 1990 van de Minister van Binnenlandse Zaken betreffende het ambt van gemeenteontvanger in de gemeenten van 5001 tot 10.000 inwoners (Belgisch Staatsblad, 14 december 1990) bepaalt : "De gewestelijke ontvanger die aldus tot plaatselijk ontvanger benoemd wordt, zal zijn nieuw ambt slechts kunnen uitoefenen zodra zijn ontslag aanvaard is door de gouverneur";

2.3. Overwegende dat verzoeker met zijn beroep beoogde om, na als gewestelijk ontvanger in disponibiliteit gesteld te zijn, nog de mogelijkheid te hebben om het ambt van plaatselijk ontvanger te Knesselare te laten staan ten voordele van zijn vroegere functie als gewestelijk ontvanger; dat dit streefdoel evenwel onbereikbaar is geworden; dat verzoeker immers ontslag als gewestelijk ontvanger gevraagd heeft, hij het gekregen heeft op 13 juli 1995 en het definitief is; dat de disponibiliteitsregeling deel uitmaakt van het statuut van het Rijkspersoneel zodat alleen personeelsleden waarop dat statuut van toepassing is in disponibiliteit kunnen worden gesteld; dat verzoeker die geen gewestelijk ontvanger meer is en bijgevolg geen lid meer van het Rijkspersoneel niet meer als zodanig in de stand disponibiliteit wegens persoonlijke aangelegenheden kan worden geplaatst; dat bijgevolg de eventuele vernietiging van de litigieuze beslissing van de commissie voor beroep inzake verlof, disponibiliteit en afwezigheid er op generlei wijze kan toe bijdragen dat verzoeker toch nog als gewestelijk ontvanger in disponibiliteit wordt gesteld; dat die vernietiging verzoeker niet het door hem beoogde voordeel kan verlenen en het hem bijgevolg

aan het rechtens vereiste belang ontbreekt bij zijn annulatieberoep;

2.4. Overwegende dat, nu verzoeker geen gewestelijk ontvanger meer is, evenmin valt in te zien welk voordeel verzoeker zou kunnen putten uit de vernietiging van de -overigens reeds op 14 december 1990 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerde en in mei 1995 aan hem persoonlijk meegedeelde- omzendbrief van 12 december 1990 in verband met de "belangrijke veranderingen" die de wet van 17 oktober 1990 heeft ingevoerd wat het ambt van gewestelijk ontvanger betreft; dat hij ook wat de tweede bestreden beslissing betreft, niet van het vereiste belang bij het annulatieberoep doet blijken;

2.5. Overwegende dat het beroep bijgevolg kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zes februari 1900 zevenennegentig,
door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
de HH. D. VERBIEST, staatsraad,
R. STEVENS, staatsraad,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

M.-R. BRACKE.