

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 64.347 van 31 januari 1997

A. 64.596/III-21.498

In zake : **DECRE** Michel,
rue des Combattants 20
6560 Erquelinnes,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Justitie,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, IIIe KAMER,

Gezien het op 7 juli 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Michel DECRE de gedeeltelijke nietigverklaring vordert van "de individuele ministeriële beslissing nr. 4/SCI/56.089 die op 4 april 1995 genomen is door de Minister van Justitie, dienst individuele gevallen, Eversstraat 2B, 1000 Brussel, en die tot op heden nog niet ter kennis is gebracht, en waarbij een als voorwaardelijk aangemerkte invrijheidstelling wordt verleend, doordat zij bepaalt dat 2 april 2000 de datum van definitieve invrijheidstelling is";

Gezien het aanvullend verzoekschrift tot nietigverklaring, zonder zegels, dat op 20 juli 1995

door dezelfde verzoeker tegen dezelfde beslissing is ingediend, voor zover hem hierbij wordt opgelegd "de in het CASC begonnen behandeling nauwgezet te blijven volgen" en op bladzijde 5 zaken vermeldt onder de rubriek "Feiten";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 13 maart 1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 24 december 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 24 januari 1997;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. HAUBERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de toedracht van de zaak als volgt kan worden samengevat :

1. Verzoeker is bij een arrest van het Hof van beroep te Brussel van 27 oktober 1988 veroordeeld tot een gevangenisstraf van zeven jaar wegens het aanzetten van minderjarigen tot ontucht en de aanranding van de eerbaarheid.

De gevangenisstraf is ingegaan op 26 februari 1987, op welke datum de betrokkene van zijn vrijheid is beroofd. Hij heeft vervolgens herhaaldelijk kwijtschelding van zes maanden gevangenisstraf gekregen via koninklijke besluiten van collectieve gratie, en is, zoals hij zelf zegt in een brief van 16 juni 1991, "lange tijd op de vlucht" geweest gedurende 654 dagen.

2. Bij een brief van 16 juni 1991 doet verzoeker "zijn persoonlijk beklag over de directie van de gevangenis van Sint-Gillis" en doet, aan het einde van die brief, een aanvraag tot "vervroegde invrijheidstelling wegens goed gedrag in de gevangenis".

Omtrent dat verzoek om voorwaardelijke invrijheidstelling zijn verschillende voorstellen en adviezen uitgebracht.

Op basis van die adviezen heeft het bestuur der strafinrichtingen op 23 juni 1992 een voorstel tot voorwaardelijke invrijheidstelling voorgelegd aan de minister. Dat voorstel is uitgesteld in afwachting dat er zekerheid was omtrent de huisvesting van verzoeker en zijn herinschakeling in het beroepsleven.

Ingevolge een nieuw voorstel van 2 maart 1993 heeft de minister op 17 maart 1993 beslist dat verzoeker "voorlopig in vrijheid (mocht) worden gesteld

met het oog op een voorwaardelijke invrijheidstelling, waarbij hij verplicht (was) :

- 1) zich te onderwerpen aan een zeer strikte sociale begeleiding,
- 2) de in het CASC begonnen behandeling nauwgezet te blijven volgen,
- 3) regelmatig te werken,
- 4) geen enkel contact aan te knopen met pedofiliemilieus en omgang met minderjarigen te vermijden wanneer hun ouders er niet bij waren.

De voorlopige invrijheidstelling zal omgezet worden in voorwaardelijke invrijheidstelling zodra betrokkene opnieuw werk heeft".

3. Twee jaar later heeft het bestuur, na verzoekers gedrag te hebben nagegaan, bij een nota van 29 maart 1995 voorgesteld de voorlopige invrijheidstelling om te zetten in een voorwaardelijke invrijheidstelling, waarbij de vier voorwaarden die reeds eerder waren opgelegd, gehandhaafd bleven.

Op 4 april 1995 heeft de Minister van Justitie een ministerieel besluit vastgesteld, waarbij verzoeker voorwaardelijke invrijheidstelling werd verleend, met de verplichting :

- "
- 1) mee te werken bij een zeer strikte sociale begeleiding,
 - 2) de in het CASC begonnen behandeling nauwgezet te blijven volgen,
 - 3) regelmatig te werken,

- 4) geen enkel contact aan te knopen met pedofilie-milieus en omgang met minderjarigen te vermijden wanneer hun ouders er niet bij waren";

dat dit de bestreden handeling is;

Overwegende dat verzoeker op de hoogte is gebracht van zijn voorwaardelijke invrijheidstelling toen de politie van Erquelinnes hem op 23 mei 1995 zijn voorwaardelijke-invrijheidstellingsboekje overhandigd heeft;

Overwegende dat de Raad van State krachtens artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van een beroep tegen een beslissing van een administratieve overheid waarbij vonnissen en arresten gewezen door de justitiële gerechten ten uitvoer worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op eenendertig januari 1900 zevenennegentig door :

de HH. HANOTIAU, staatsraad, wnd. voorzitter,
 HANSE, staatsraad,
Mevr. DAURMONT, staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.