Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 64.245 van 29 januari 1997

A.54.383/VI-11.594
A.60.519/VI-12.068

In zake : **WYLOCK** Jean-Claude,

die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Vincent DE WOLF, advocaat, Gulden Vlieslaan 68/9 1050 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering,

die woonplaats heeft gekozen bij Mr. Martine VAN ASSCHE, advocaat, Voorzittersstraat 28 1050 Brussel.

Tussenkomende partij :

DUCOFFRE Yvette,

Place des Trieux 15 6465 Daussois.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 4 november 1993 ingediende verzoekschrift waarbij Jean-Claude WYLOCK de nietigverklaring vordert van de ministeriële beslissing van 28 augustus 1993 waarbij Yvette DUCOFFRE voor het schooljaar 1993-1994 wordt aangesteld als lerares beroepspraktijk (hotelwezen-keuken-zaal) met een volledig lesrooster in de hogere graad aan het technisch instituut van de Franse Gemeenschap van Rance en van de

beslissing waarbij zijn heraanstelling in die betrekking wordt geweigerd;

Gezien het op 25 oktober 1994 ingediende verzoekschrift waarbij Jean-Claude WYLOCK de nietigverklaring vordert van "de beslissing van 26 augustus 1994 van de verwerende partij waarbij de kandidaten voor een tijdelijke aanstelling worden gerangschikt in de eerste groep voor de betrekking van leraar beroepspraktijk (specialiteit hotelwezen-keuken-zaal) in de hogere graad van het secundair onderwijs voor de zone nr. 10 (Charleroi-Henegouwen)";

Gezien het op 1 augustus 1994 ingediende verzoekschrift waarbij Yvette DUCOFFRE vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in de zaak A.54.383/VI-11.594;

Gelet op de beschikking van 24 augustus 1994 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien het op 12 mei 1995 ingediende verzoekschrift waarbij Jean-Claude WYLOCK, verzoeker, vraagt dat Yvette DUCOFFRE wordt opgeroepen als tussenkomende partij in de zaak A.60.519/VI-12.068;

Gelet op de beschikking van 7 juni 1995 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de verslagen van de heer DEBRA, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 7 november 1995 en 20 maart 1996, waarbij de neerlegging van de dossiers en de verslagen ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikkingen van 20 november 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaken voorkomen op de terechtzitting van 18 december 1996;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. V. DE WOLF en Mr. C. NIKIS, advocaten, die voor verzoeker verschijnen, van Mr. M. VAN ASSCHE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. V. CRAN, loco Mr. M. DETRY, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het in het belang van een goede rechtsbedeling is de beroepen samen te voegen;

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van het eerste beroep (A.54.383/VI-11.594) betwist omdat verzoeker niet voldoet aan de voorwaarde inzake het bekwaamheidsbewijs, gesteld in artikel 18, 6°, van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van

het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, aangezien hij geen drie jaar nuttige ervaring heeft in de zin van artikel 12 van het koninklijk besluit van 22 april 1969 betreffende de bekwaamheidsbewijzen vereist van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel en van het paramedisch personeel der rijksinrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen; dat zij doet opmerken dat hij niet was opgenomen in de rangschikking van de kandidaten terwijl Yvette DUCOFFRE er als eerste en enige kandidate was gerangschikt, waardoor zij dus voorrang had om in die betrekking te worden aangesteld; dat zij op grond van artikel 20 van het voormelde koninklijk besluit van 22 maart 1669 aangeeft dat de minister een kandidaat die niet in het bezit is van de vereiste bekwaamheidsbewijzen slechts kan aanstellen "bij gebrek aan kandidaten die de voorwaarden bedoeld bij artikel 18, 6° (...) vervullen";

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord en in zijn laatste memorie aanvoert dat uit het dossier niet blijkt dat Yvette DUCOFFRE de nuttige ervaring zou hebben in de zin van "de artikelen 9, littera 14, d, en 12 van het koninklijk besluit van 22 april 1996"; dat hij erop wijst dat hij een valsheidsprocedure heeft ingesteld tegen een attest dat Yvette DUCOFFRE heeft overgelegd om te bewijzen dat ze de nuttige ervaring heeft;

Overwegende dat de te verlenen betrekking die is van leraar beroepspraktijk in het hotelwezen; dat artikel 9.14, tweede lid, a, van het koninklijk besluit van 22 april 1969 bepaalt dat "het brevet van een hogere secundaire beroepsschool of -leergang, aangevuld met drie jaar nuttige ervaring en met het hierboven vermeld getuigschrift van pedagogische bekwaamheid" één van de bekwaamheidsbewijzen is die toegang verlenen tot die betrekking; dat Yvette DUCOFFRE in het bezit is van een diploma van een hogere secundaire beroepsschool en van het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid; dat de minister op 12 april 1990 40 maanden en 22 dagen diensten die zij in twee restaurants heeft gepresteerd als "zaal- en keukenmeisje" en als "kelnerin" aangerekend heeft als nuttige ervaring; dat verzoeker voorhoudt dat die ministeriële beslissing berust op valse documenten; dat de verwerende partij op de terechtzitting heeft verklaard dat zij volhardt in haar voornemen gebruik te maken van de documenten waarvan zij de echtheid bestrijdt; dat het stuk van wezenlijk belang lijkt te zijn voor de beslechting van het geschil; dat, met toepassing van artikel 51 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, de uitspraak dient te worden uitgesteld;

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van het tweede beroep (A.60.519/VI-12.068) betwist om reden dat de bestreden handeling een voorbereidende handeling zou zijn die bijgevolg niet zou kunnen worden vernietigd;

Overwegende dat verzoeker in de memorie van wederantwoord en in de laatste memorie beoogt dat "de bestreden handeling hem onmiddellijk, ongetwijfeld en voorgoed nadeel berokkent doordat zij hem voortaan en voor de rest van zijn beroepsloopbaan na mevrouw DUCOFFRE

plaatst in de rangschikking van de leerkrachten van de Franse Gemeenschap", en dat hij eraan toevoegt dat "zulks des te meer het geval is daar de rangschikking van de kandidaten bindend is voor de benoemende overheid";

Overwegende dat de rangschikking van de kandidaten voor een tijdelijke aanstelling een voorbereidende handeling is die elk jaar wordt gesteld, die als dusdanig geen nadeel kan berokkenen en die de minister niet vrijstelt van de verplichting om na te gaan of de kandidaten, ofschoon zij behoorlijk zijn gerangschikt, voldoen aan de bij het statuut voorgeschreven voorwaarden om te worden benoemd; dat het tweede beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken met de nummers A.54.383/VI-11.594 en A.60.519/VI-12.068 worden samengevoegd.

Artikel 2.

Beroep A.60.519/VI-12.068 wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over beroep A.54.383/VI-11.594 wordt opgeschort.

Artikel 4.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op negenentwintig januari 1900 zevenennegentig door :

de HH.	ANDERSEN,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	MESSINNE,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

M.-Chr. MALCORPS. **R. ANDERSEN.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOöRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**