

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 63.972 van 13 januari 1997

A.60.714/VI-12.106

In zake : **GYSELS** Joëlle,
Broustinlaan 11/1
1090 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. François DAOUT, advocaat,
Rue du Onze Novembre 9
7000 Bergen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 7 november 1994 ingediende verzoekschrift waarbij Joëlle GYSELS de nietigverklaring vordert van :

1. de aanstelling, op 13 oktober 1994, van Catherine MASSART als lerares lichamelijke opvoeding (alle graden) voor een opdracht van 15 uur van 17 oktober 1994 tot 30 juni 1995 aan het koninklijk atheneum van Brussel-West;
2. de impliciete weigering haar voor die opdracht aan te stellen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DEBRA, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 20 mei 1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 20 november 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 18 december 1996;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. J. GEORGE, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. F. DAOUT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

In de rangschikking van de kandidaat-leerkrachten bijzondere vakken "GLSO-lichamelijke opvoeding (vrouwen)" in de lagere cyclus van het secundair onderwijs voor de zone Brussel-Hoofdstad

bekleedde verzoekster de 34e plaats en Catherine MASSART de 40e. Deze wordt van 17 oktober 1994 tot 30 juni 1995 door de minister aangesteld in het koninklijk atheneum Brussel-West voor een opdracht van 15 uur.

Bij wege van een beslissing van 30 augustus 1994 wordt verzoekster aangesteld in het koninklijk atheneum Andrée Thomas van Brussel voor een opdracht van 12 uur van 1 september 1994 tot 30 juni 1995; vanaf 1 oktober 1994 wordt die opdracht verminderd tot 10 uur. Haar lesrooster wordt aangevuld met een opdracht van 6 uur van 14 november tot 30 november 1994 in het technisch instituut van de Franse Gemeenschap van Evere, en vervolgens met een opdracht voor het vak biologie van 7 uur van 9 januari 1995 tot 30 juni 1995 in het koninklijk atheneum van Jette. Verzoekster heeft dus "een wekelijkse opdracht van slechts 17 uur" verkregen;

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van het beroep betwist omdat verzoekster aanstellingen heeft verkregen die volledig overeenstemmen met haar kandidaatstelling en zij geen belang heeft bij het beroep;

Overwegende dat, in tegenstelling tot wat de minister betoogt, verzoekster geen volledig lesrooster voor lichamelijke opvoeding heeft verkregen maar slechts een lesrooster van 17 uur per week; dat het beroep ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan de schending van de artikelen 18, 24 en 25 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon,

middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, en van de artikelen 1 tot 3 van het koninklijk besluit van 22 juli 1996 tot vaststelling van de regels voor de rangschikking van de kandidaten voor een tijdelijke aanstelling in het rijksonderwijs; dat zij aanvoert dat de prioriteiten vastgesteld in de artikelen 18, 24 en 25 van het koninklijk besluit van 22 maart 1996 en in de artikelen 1 tot 3 van het koninklijk besluit van 22 juli 1969 de verplichting oplegden om, gelet op haar rangschikking, de betrekking bij voorrang aan haar toe te kennen en niet aan Catherine MASSART;

Overwegende dat uit de rangschikking van de kandidaten blijkt dat de minister door de bestreden aanstelling is voorbijgegaan aan de voorrang die verzoekster had op Catherine MASSART; dat het middel gegrond is in zoverre het beroep tegen de eerste bestreden handeling is ingesteld;

Overwegende dat, wat de tweede bestreden handeling betreft, de verwerende partij in haar laatste memorie stelt dat "indien blijkt dat geen enkele andere kandidaat beroep heeft ingesteld tegen de bestreden handeling, er zou moeten worden van uitgegaan dat verzoekster in werkelijkheid aanspraak maakt op een subjectief recht", en dat zij "in dit geval een exceptie van onbevoegdheid opwerpt omdat zulk een betwisting onder de bevoegdheid valt van de rechterlijke macht";

Overwegende dat de verplichting van de verwerende partij om bij de aanstelling van tijdelijke leerkrachten de rangschikking in acht te nemen, zijdens verzoekster niet overeenstemt met een subjectief recht om aangesteld te worden; dat het beroep ontvankelijk is;

Overwegende dat de verwerende partij de gegrondheid van het tweede onderwerp van het beroep betwist op grond van het feit dat verschillende van de drieëndertig kandidaten die vóór verzoekster zijn gerangschikt geen aanstelling hebben verkregen, zodat deze niet aan verzoekster diende te worden toegekend;

Overwegende dat enerzijds weliswaar uit het dossier blijkt dat kandidaten vóór verzoekster waren gerangschikt, maar dat geen enkele precieze aanwijzing is gegeven over het gevolg dat aan hun kandidatuur is gegeven; dat de verwerende partij anderzijds niet voorhoudt dat die kandidaten tijdig beroepen tot nietigverklaring hebben ingesteld tegen de bestreden aanstelling of tegen de impliciete beslissingen ze niet aan te stellen; dat er derhalve dient te worden van uitgegaan dat die beslissingen als definitief moeten worden beschouwd wat hen betreft; dat daaruit voortvloeit dat het tweede onderwerp van het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden :

1. de aanstelling, op 13 oktober 1994, van Catherine MASSART als lerares lichamelijke opvoeding (alle graden) voor een opdracht van 15 lesuren van 17 oktober 1994 tot 30 juni 1995 aan het koninklijk atheneum van Brussel-West;
2. de impliciete weigering Joëlle GYSELS voor die opdracht aan te stellen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertien januari 1900 zevenennegentig door :

de HH. ANDERSEN,	kamervoorzitter,
LEROY,	staatsraad,
MESSINNE,	staatsraad,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.