

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.967 van 10 januari 1997
in de zaak A. 72.724/IV-16.438.**

In zake : 1. Lucien COX,
2. Hélène-Bernardine VANLAEKEN,
3. Rosa COX,
4. Yvonne COX,
5. Louis-André VANDERAERDEN,
6. Paria-Paulina MARX,
7. Theo DEFERME,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten E. MONARD, P. CARLIER, R. CONINX,
L. LINDERS, K. GEELEN en M. SCHOTSMANS,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

1. de gemeente LUMMEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

tussenkomen partij :

de n.v. Caterpillar Logistics Services
Belgium,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Lucien COX,
Hélène-Bernardine VANLAEKEN, Rosa COX, Yvonne COX,
Louis-André VANDERAERDEN, Paria-Paulina MARX en Theo
DEFERME op 3 januari 1997 hebben ingediend om bij

uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- "1. het Besluit van de Gemeenteraad van de Gemeente Lummen van 20 augustus 1996 waarbij een onteigningsplan voor 50 percelen gelegen te Lummen, Lindekensveld, definitief werd goedgekeurd;
2. het Ministerieel Besluit van diverse Ministers van de Vlaamse Regering van 13 december 1996 waarbij aan de Gemeente Lummen machtiging tot onteigening wordt verleend in toepassing van de spoedprocedure van 50 percelen voor de uitrusting van de K.M.O.-zone 'Lindekensveld'";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 6 januari 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 januari 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GEELEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. Caterpillar Logistics Services Belgium met een verzoekschrift van 9 januari 1997 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State een van de voorwaarden voor schorsing is dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat aan deze voorwaarde voor geen der verzoekers is voldaan;

Overwegende dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de zes eerste verzoekers enerzijds en de zevende verzoeker anderzijds; dat de zes eerste verzoekers eigenaars zijn van percelen begrepen in het onteigeningsplan, dat de zevende verzoeker een aanpalende buur is;

Overwegende dat de eerste, tweede, vijfde en zesde verzoeker als ernstig nadeel aanvoeren dat ze dienen te verhuizen, met alle praktische en emotionele gevolgen vandien; dat ze voorts betogen dat de geplande onteigening op de meest volstreckte wijze hun genots- en beschikkingsrecht op het betrokken goed in de zin van artikel 544 BW aantast; dat dit laatste nadeel ook door de derde en de vierde verzoekster wordt aangevoerd;

Overwegende dat deze nadelen zich pas kunnen realiseren nadat de vrederechter de onteigening zal hebben uitgesproken; dat ze derhalve niet voortvloeien

uit de bestreden besluiten; dat de bovengenoemde verzoekers aan de vrederechter de beoordeling van de wettigheid van de bestreden beslissingen kunnen voorleggen, dat in zijn arrest nr. 51/95 van 22 juni 1995 en in zijn eerdere arresten waar hij naar verwijst, het Arbitragehof de wettigheidscontrole van de gewone rechter gelijkwaardig heeft bevonden met die van de Raad van State, zodat de vrees dat de vrederechter de vordering tot onteigening toewijst, juist verwijst naar een nadeel dat, naar het oordeel van het Arbitragehof, door de vrederechter op een gelijkwaardige wijze kan worden opgevangen;

Overwegende dat de zevende verzoeker doet gelden dat hij op een perceel dat grenst aan beboste percelen woont, dat zijn woning zeer rustig gelegen is en dat hieraan door de realisatie van de K.M.O.-zone of het industrieterrein waarvoor de onteigening is gepland, snel verandering zal komen, getuige daarvan het inmiddels uitgebrachte milieu-effectenrapport;

Overwegende dat deze verzoeker voorbijgaat aan het gegeven dat de gronden waarvoor machtiging tot onteigening wordt verleend, volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 3 april 1979 vastgesteld gewestplan Hasselt-Genk (kaartblad Herk-de-Stad nr. 25/6 der bestemmingsplannen) gelegen zijn in een industriegebied; dat het door hem beschreven nadeel dus inherent is aan de bestemming van de betrokken gronden; dat overigens de bestreden besluiten de concrete realisatie van deze bestemming wel in uitzicht stellen, maar zelf nog niet concreet realiseren, wat zich pas zal kunnen voordoen op grond van nog te verlenen vergunningen zoals bouw- en milieuvergunningen; dat alzo : enerzijds, wanneer men het door verzoeker beschreven nadeel in abstracto beschouwt, vindt het zijn oorsprong in het gewestplan, dat verzoeker niet in rechte heeft bestreden of dat hem er niet van weerhouden

heeft te komen wonen waar hij woont; anderzijds, wanneer men bedoeld nadeel in concreto beschouwt, meldt het zich niet reeds door de voorgenomen onteigening onmiddellijk aan;

Overwegende dat bij gebrek aan een moeilijk te herstellen ernstig nadeel bij een van de verzoekers, de vordering moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. Caterpillar Logistics Services Belgium in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien januari 1900 zevenennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.