

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.926 van 9 januari 1997
in de zaak A. 69.496/VII-14.280.**

In zake : de n.v. MAASLAND GROEFUITBATING,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de burgemeester van de gemeente DIEPENBEEK.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. MAASLAND GROEFUITBATING op 24 juni 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "het besluit van de burgemeester van Diepenbeek van 26 april 1996, houdende het bevel om uiterlijk tegen 20 december 1996 om 15.00 uur alle vergunningplichtige activiteiten aan de Steenakkerstraat stop te zetten en uiterlijk tegen 20 juni 1997 het terrein te saneren en in zijn oorspronkelijke toestand te herstellen";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. GOVARTS die, loco Advocaat M. VANDEPUT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift het volgende doet gelden :

"Indien de verzoekende partij de afloop dient af te wachten van het annulatieberoep, dan loopt zij het risico ondertussen voor de strafrechter gedaagd te worden op grond van artikel 39, § 1 van het MVD, luidens hetwelk diegene wordt gestraft die geen gevolg geeft aan de opgelegde dwangmaatregelen, wat de sanering en het herstel in de oorspronkelijk toestand betreft.

De onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, eens de opgelegde termijn voor de sanering en het herstel in de oorspronkelijke toestand verstreken is, brengt verzoekende partij in een preciaire toestand van rechtsonzekerheid, waarbij voormelde strafrechtelijke vervolging en mogelijke veroordeling van verzoekende partij niet uitgesloten is.

Het risico op deze strafrechtelijke vervolging en mogelijke veroordeling is op zichzelf een ernstig nadeel.

Dit ernstig nadeel is moeilijk te herstellen omdat verzoekende partij in geval van vervolging onderhevig zal zijn aan negatieve publiciteit die op zichzelf moeilijk herstelbaar is, en omdat, in geval van veroordeling, verzoekende partij niet meer bij machte zal zijn om een gebeurlijke vernietiging van het bestreden besluit voor de strafrechter in te voeren.

Het moeilijk te herstellen nadeel is bewezen";

Overwegende dat het enige door verzoekster opgeworpen middel enkel de onwettigheid aanklaagt van het bestreden besluit in zoverre dit verzoekster als dwangmaatregel oplegt uiterlijk tegen 20 juni 1997 het betrokken terrein, waarop zij reeds jarenlang zonder de vereiste vergunningen een betoncentrale exploiteert, te saneren; dat bijgevolg alleen het nadeel voortvloeiend uit die opgelegde sanering mag in aanmerking genomen worden;

Overwegende dat de door verzoekster in haar betoog aangevoerde nadelen, nl. het risico dat zij voor de strafrechter gedaagd zal worden en het ontstaan van een preciaire toestand van rechtsonzekerheid, niet het gevolg zijn van de tenuitvoerlegging van de opgelegde

dwangmaatregel doch integendeel voortvloeien uit de niet-uitvoering daarvan; dat uiteraard het nadeel voortvloeiend uit het niet uitvoeren van een bestreden besluit niet het door de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste nadeel is;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen januari 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

D. VERBIEST.