

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.830 van 8 januari 1997
in de zaak A. 70.673/IV-16.014.**

In zake : Sylvère VERBIEST,
wonende te TIELT-AARSELE,
Baudeloostraat 34

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Sylvère VERBIEST op 30 augustus 1996 heeft ingediend waarbij hij vraagt de mogelijkheid te willen onderzoeken om de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen houdende weigering tot inschrijving in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen ongedaan te maken en die dienst de verplichting op te leggen tot registratie op de lijst van de onafhankelijke tussenpersonen;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 december 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen in de synthesenota opwerpen dat verzoekschriften die geen middelen bevatten onontvankelijk zijn;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2^e van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, zoals gewijzigd bij konink-

lijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Per 19/08/1996 werd door de Controledienst voor de Verzekeringen de beslissing genomen om mij in te schrijven op de lijst van NIET ONAFHANKELIJKE tussenpersonen inzake verzekeringen.

Hiermede vraag ik U vriendelijk de mogelijkheid te willen onderzoeken om deze beslissing ongedaan te maken en de Controledienst de verplichting op te leggen tot registrering op de lijst van ONAFHANKELIJKE tussenpersonen a.u.b. Dit om volgende redenen :

Er bestaat 'De jure' en 'De facto' geen enkele verplichting noch binding met een of andere verzekeringsmaatschappij.

Er zijn TIEN maatschappijen waarmee ik een samenwerking heb en die steeds voorgesteld worden aan cliënten, dewelke bij hun keuze niet beïnvloed worden.

Het feit dat de commissieverdeling helemaal onevenwichtig is spruit voort uit de keuze van cliënten die de voorkeur geven aan de produkten van NV DELPHI.

Anderzijds springt deze maatschappij naar voor wegens de vroegere fusie van de Maatschappijen NV PRECAM en NV AEGON (Nu DELPHI), en het feit dat zowel de produkten LEVEN als VARIA samen werden genomen.

Hierbij een attest vanwege de NV DELPHI bevestigend de volledige onafhankelijkheid tegenover deze maatschappij.

Hierbij eveneens een attest van onafhankelijkheid tegenover alle maatschappijen";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dit is gebeurd, kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht januari 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.