RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 63.824 van 8 januari 1997
in de zaak A. 70.679/IV-15.989.

In zake : de b.v.b.a. VAN DEN BUSSCHE-VERHAEGHE,
gevestigd te JABBEKE,
Lanestraat 4

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Economische Zaken,

die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. VAN DEN BUSSCHE-VERHAEGHE op 30 augustus 1996 heeft ingediend om de "inschrijving als onafhankelijk verzekeringstussenpersoon te laten acteren";

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 december 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. VANNIEUWKERKE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen opwerpen dat het beroep onontvankelijk is omdat geen rechtsmiddelen in het verzoekschrift zijn aangevoerd;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2e van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994 van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Overeenkomstig artikel 5, 2de lid van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, kunnen enkel de tussenpersonen die één van de in artikel 2, § 1, van de wet omschreven werkzaamheden uitoefenen zonder «de jure» en «de facto» in de keuze van een verzekeringsonderneming gebonden te zijn in het register van de onafhankelijke tussenpersonen worden ingeschreven.

In de bijgevoegde attesten verklaren verschillende verzekeringsmaatschappijen de «de jure» en «de facto» onafhankelijkheid van ons verzekeringskantoor.

Bij geen enkele verzekeringsmaatschappij werden productieverplichtingen aangegaan.

Het feit dat een belangrijk deel van onze produktie naar één maatschappij gaat (zie overzicht van de commissielonen kalenderjaar 1995) is alleen te wijten aan een jarenlange samenwerking in wederzijds vertrouwen.

Hierbij verzoeken wij U dan ook onze inschrijving als onafhankelijk verzekeringstussenpersoon te laten acteren";

dat in die uiteenzetting geen middel in de zin van de aanduiding van een geschonden rechtsregel en de wijze waarop dat is gebeurd kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht januari 1900 zevenennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **J. BORRET.**