

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 63.622 van 17 december 1996  
in de zaak A. 70.938/X-6904.**

In zake : Alfons VERBRAEKEN,  
wonende te TEMSE,  
Boodtstraat 19

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door  
de Vlaamse regering.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Alfons VERBRAEKEN op 12 september 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van 25 juni 1996 van de directieraad van het departement Leefmilieu en Infrastructuur om hem te vertragen in zijn functionele loopbaan";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 oktober 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 december 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad  
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van  
Advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de verwerende  
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste  
Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de  
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari  
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als  
volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is technisch beambte bij het  
Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement  
Leefmilieu en Infrastructuur.

1.2. Op 22 juni 1995 wordt met betrekking tot de  
functie van verzoeker een functiebeschrijving opgesteld.

1.3. Op 31 januari 1996 wordt met verzoeker een  
evaluatiegesprek gevoerd, waarvan de resultaten op  
12 februari 1996 in een evaluatieverslag worden vastge-  
legd.

1.4. Op 20 mei 1996 doet het college van afde-  
lingshoofden van de administratie Waterwegen en Zeewezen  
een voorstel om de functionele loopbaan van verzoeker te  
vertragen.

1.5. Op 11 juni 1996 wordt verzoeker door de directieraad van het departement Leefmilieu en Infrastructuur gehoord.

1.6. Op 25 juni 1996 beslist de directieraad van het departement Leefmilieu en Infrastructuur de functionele loopbaan van verzoeker te vertragen.

Deze beslissing wordt bij aangetekende brief van 15 juli 1996 aan verzoeker ter kennis gebracht.

## 2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat verzoeker het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hem berokkent als volgt omschrijft :

"Verzoeker is zwaar aangeslagen en in zijn eer gekwetst, de morele schade opgelopen door deze vernederende uitspraak maken hem wantrouwig tegenover andere collega's. De verdediging van zijn eerste evaluator geven hem de moed om zijn taak toch nog verder te zetten met dezelfde ingesteldheid van vroeger.

De artikels VIII 62 t/m VIII 75 van het Vlaamse Personeelsstatuut regelen de hiërarchische bevordering. In geval van verzoeker zal de directieraad de voorstellen formuleren. Zij dienen zich tevens uit te spreken over de meest geschikte kandidaat. Iemand die verder door dezelfde instanties met een sanctie

'vertraging' bedacht werd zal m.i. in de toekomst nog weinig inschikkelijkheid van hen te verwachten hebben. Het moge duidelijk zijn dat de beslissing tot 'vertraging' zijn toekomstige bevorderingsmogelijkheden ernstig zal hypotheceren.

Het rechtstreekse financiële gevolg van de vertraging zal zich weldra laten gevoelen";

2.2.1. Overwegende, wat het ingeroepen morele nadeel betreft, dat het eventueel later tussen te komen annulatiearrest dat verzoeker in het gelijk stelt, hem genoeg morele voldoening zal verschaffen die ruimschoots opweegt tegen het thans geleden moreel nadeel;

2.2.2. Overwegende, wat de eventuele gevolgen van de bestreden beslissing voor verzoekers toekomstige bevorderingsmogelijkheden betreft, vastgesteld moet worden dat dit nadeel hypothetisch is;

2.2.3. Overwegende, wat het ingeroepen financieel nadeel betreft, dat een financieel nadeel altijd, in principe althans, te vergoeden is;

2.2.4. Overwegende dat deze vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet voldaan is aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden, vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

## **B E S L U I T :**

### **Enig artikel.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op zeventien december 1900  
zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld  
uit :

|        |              |                  |
|--------|--------------|------------------|
| Mevr.  | M. VRINTS,   | kamervoorzitter, |
| de HH. | A. BEIRLAEN, | staatsraad,      |
|        | R. STEVENS,  | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,     | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**M. VRINTS.**