

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.617 van 17 december 1996
in de zaak A. 67.471/X-6989.**

In zake : Lucas DELVAUX,
wonende te GENT,
Rooigemlaan 248

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Lucas DELVAUX op 22 januari 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 19 oktober 1995 van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, houdende verwerping van het beroep dat hij had ingesteld tegen de beslissing van 12 januari 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij hem de bouwvergunning wordt geweigerd voor het plaatsen van een berging op een dakterras aan de Rooigemlaan te Gent, kadastraal bekend Sectie K, nr. 796/n²;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 oktober 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 26 november 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat niet ontvankelijk is het verzoekschrift dat geen middelen bevat; dat onder 'middel' moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden;

Overwegende dat verzoeker zijn grieven uiteenzet als volgt :

"Het voorwerp van het beroep tegen deze diensten en instellingen wordt inmiddels besproken met mijn juridische raadvrouw, gezien ikzelf geen enkele bekwaamheid bezit op dit vlak. Als leek heb ik echter wel enkele gefundeerde opmerkingen op de aanmerkingen van de officiële diensten; er wordt door hen vooral verwezen naar de hoogte van mijn tijdelijk bergingshuisje, maar in de onmiddellijke omgeving zijn er bouwwerken die duidelijk hoger zijn, er al veel langer staan en niet moeten verwijderd worden; daarnaast wordt melding gemaakt van het potsierlijk aspect van het tuinhuis; maar dankzij dit bouwsel zijn wij niet verder verplicht om uit te kijken op lelijke muren, daken en een hoge schoorsteen in de buurt, en zijn wij ook beschermd tegen mogelijke

indringers en gluurders uit de achtergelegen
woningen";

Overwegende dat de gegeven uiteenzetting
geen middel bevat als bedoeld in voormeld artikel 2,
§ 1, 2°, van het procedurereglement; dat het beroep
kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op
vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeventien december 1900
zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld
uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.