

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.616 van 17 december 1996
in de zaak A. 67.586/X-6988.**

In zake : Hubert VLIEGEN,
wonende te MEEUWEN,
Bullen 23

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van LIMBURG.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hubert VLIEGEN op 9 februari 1996 heeft ingediend onder meer om de vernietiging te vorderen van het besluit van 16 november 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij aan Cornelius ABBELOOS machtiging wordt gegeven tot uitvoering van wijzigings-en verbeteringswerken op de Aa-beek nr. 19, onbevaarbare waterloop van de tweede categorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 oktober 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 26 november 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van
Bestuurssecretaris M. KAUFMANN, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat artikel 2, § 1, 2°, van het
besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling
van de rechtspleging voor de afdeling administratie van
de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift onder
meer een uiteenzetting van de feiten en middelen dient
te bevatten; dat niet ontvankelijk is het verzoekschrift
dat geen middelen bevat; dat onder "middel" moet worden
verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de
overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel
door de bestreden beslissing wordt geschonden;

Overwegende dat het verzoekschrift bestaat
uit een onsamenvattende en onbegrijpelijke opsomming van
toestanden die verzoeker niet zinnen; dat de ingediende
vordering geen uiteenzetting van de middelen bevat zoals
voorgeschreven door het procedurereglement; dat, voor
het overige, het verzoekschrift, in zoverre het gewaagt
van voorkennis, zwartwerk, diefstal, sluikstorting en
corruptie, niet tot de kennisneming van de Raad van
State behoort; dat om deze redenen de vordering ken-
nelijk niet ontvankelijk is; dat er in die omstandigheden
geen grond is om in te gaan op de vraag van 26 november
1996 van verzoeker tot "heropening & verwijzing naar
cassatie",

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien december 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.