

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.587 van 16 december 1996
in de zaak A. 70.557/IV-15.936.**

In zake : Walter BRIJS,
wonende te MECHELEN,
Sint-Katelijnestraat 78

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Walter BRIJS op 29 augustus 1996 heeft ingediend om de herziening te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 29 juli 1996 waarbij zijn aanvraag tot registratie in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen geweigerd wordt en om de Raad van State te verzoeken hem te willen registreren als onafhankelijke verzekeringstussenpersoon;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de rechtspleging.

Overwegende dat om dezelfde redenen als uiteengezet in het arrest nr. 63.015, DE VISSCHER, van 12 november 1996, de door de verwerende partijen neergelegde nota's niet uit de debatten worden geweerd en dat ook niet op de vraag van de tweede verwerende partij om buiten de zaak te worden gesteld kan worden ingegaan;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen opwerpen dat het verzoekschrift geen uiteenzetting van de middelen bevat;

2.2. Overwegende dat artikel 2, § 1, 2° van het algemeen procedurereglement, dat luidens artikel 8, § 7, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende

algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 november 1994, van toepassing is, voorschrijft dat het verzoekschrift een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten; dat het verzoekschrift zich bepaalt tot volgende uiteenzetting :

"Hiermee teken ik beroep aan tegen de beslissing vermeld in het schrijven van 19/08/96 van de Controledienst voor de Verzekeringen, namelijk de weigering tot registratie in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen.

Inderdaad, mijn werkzaamheden als verzekeringsmakelaar worden sinds 17/03/75 uitgeoefend zonder de jure én de facto in de keuze van een verzekeringsonderneming gebonden te zijn :

De Jure : - ik heb géén enkele produktieverplichting ten opzichte van een verzekeringsonderneming;

- ik heb géén enkele lening of financiële binding ten opzichte van een verzekeringsonderneming.

In bijlage een attest van onafhankelijkheid ten opzichte van de verzekeringsmaatschappij Assuranties Groep Josi NV.

De Facto : - het betreft een éénmanszaak, géén enkele verzekeringsonderneming heeft enig zeggenschap over mijn activiteit;

- de nieuwe zaken worden verspreid over een groot aantal verzekeringsmaatschappijen volgens de aard van het risico en de wensen van het cliënteel.

In bijlage de lijst van mijn agentschappen bij 27 verschillende verzekeringsmaatschappijen.

Het belang van het procentuele gedeelte van de maatschappij Assuranties Groep Josi NV is te wijten aan de overname van een bestaande zakenportefeuille in het verleden, welke uitsluitend bij deze verzekeringsmaatschappij geplaatst was.

Conform aan de Wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, verzoek ik U mijn inschrijving te registreren in het register der onafhankelijke verzekeringstussenpersonen";

dat in die uiteenzetting geen middel kan worden ontwaard; dat de exceptie gegrond is; dat alleen reeds om die reden het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien december 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.