

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.550 van 11 december 1996
in de zaak A. 71.227/IV-16.272.**

In zake : 1. Jan WANTEN,
2. Theo VINDELINCKX,
3. Dirk DE SCHUTTER,
4. Eric DE WILDE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. STEVENS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 31

tegen :

de provincie ANTWERPEN.

tussenkomen partij :

Koen DE WACHTER,
wonende te ANTWERPEN,
Klapdorp 63.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jan WANTEN, Theo VINDELINCKX, Dirk DE SCHUTTER en Eric DE WILDE op 23 september 1996 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 4 juli 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij "verzoekers kandidaturen werden afgewezen en de Heer Koen DE WACHTER ... met ingang van 1/10/1996 tijdelijk wordt aangesteld als werkmeester hotel (restaurant) van het Provinciaal Instituut PIVA";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 oktober 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. DELBAERE, die loco Advocaat J. STEVENS verschijnt voor verzoekers, van Bestuurssecretaris A. LOCKEFEER, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat H. DERDE, die loco Advocaat R. ROMBAUT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Koen DE WACHTER met een verzoekschrift van 15 oktober 1996 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat het betoog van verzoekers omtrent het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan zij blootstaan doordat Koen DE WACHTER, de tussenkomende partij, de omstreden tijdelijke aanstelling heeft gekregen en zij niet, draait om het element ervaring : zij zullen bij niet-schorsing op de tussenkomende partij "een onherroepelijke achterstand

oplopen" in het opdoen van ervaring; dat zij te dezen daar des te meer van overtuigd zijn omdat de verwerende partij bij de bestreden aanstelling juist "het argument van de grotere dienstanciënniteit = grotere ervaring" in de bestreden beslissing heeft gebruikt ten gunste van de tussenkomen de partij; dat verzoekers voorts argumenteren dat de verwerende partij zelf onomwonden toegeeft dat zij bij een vaste benoeming in de omstreden betrekking het feit dat de tussenkomen de partij die betrekking tijdelijk heeft uitgeoefend in diens voordeel zal doen spelen aangezien in de bestreden beslissing te lezen staat dat "ondanks de tijdelijke benoemingsstop de volledige selectieprocedure die bij effectieve bevorderingen wordt toegepast, wordt gevolgd, om te vermijden dat een personeelslid na enkele jaren voorlopig te zijn aangesteld, uiteindelijk de plaats moet ruimen voor een kandidaat die via een latere selectieprocedure definitieve titularis wordt"; dat zij in het tijdelijk karakter van de bestreden aanstelling "op zichzelf reeds, een aparte reden tot opschorting" zien : "indien in de zaak ten gronde, dus in vernietiging van het bestreden besluit, geen uitspraak is gekomen vóór 1 januari 1998 (einde van de aanwervings- en bevorderingsstop van het decreet van 16 april 1996), heeft vernietiging geen enkel praktisch gevolg meer, en heeft K. DE WACHTER de ervaring waarop verzoekers nooit zullen kunnen bogen, en waarop het Provinciebestuur bijzonder acht slaat blijkens de bestreden beslissing zelf, sowieso verworven"; dat zij ook nog wijzen op "het specifieke soort ervaring" dat de uitoefening van het ambt van werkmeester oplevert, welke ervaring zij als praktijkleren aars niet kunnen opdoen;

Overwegende dat door heel het betoog heen van de verwerende partij om het voorhanden zijn van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel tegen te spreken, de gedachte te merken valt dat bij schorsing of vernietiging van de bestreden aanstelling de verwerende partij

toch de tussenkomen de partij opnieuw zal moeten aanstellen; dat zodoende de verwerende partij zich tot rechter in eigen zaak maakt, dat op haar betoog dan ook geen acht wordt geslagen;

Overwegende dat het wel zo is dat in heel hun betoog verzoekers uit het oog verliezen dat indien de Raad de bestreden tijdelijke aanstelling vernietigt, de verwerende partij noch bij het overdoen van de aanstelling, noch bij een vaste benoeming in rechte rekening zal mogen houden, noch met de ervaring die de tussenkomen de partij heeft opgedaan, noch met het feit dat verzoekers intussen van alle ervaring verstoken zijn gebleven; dat wanneer blijkt dat de verwerende partij in feite toch het een of het ander heeft gedaan, zulks de vernietiging van de desbetreffende beslissing zal wettigen; dat alzo het door verzoekers bepleite nadeel ondervangen zou worden;

Overwegende dat de schorsingsvoorwaarde met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is vervuld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Koen DE WACHTER in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf december 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
D. VERBIEST, staatsraad,
A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,
Mevr. S. VAN AELST, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.