

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.549 van 11 december 1996
in de zaak A. 70.933/IV-16.120.**

In zake : Christiane BUYLE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. VAN HOUT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Sint-Bernardusstraat 98

tegen :

de Vlaamse Opera,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. CERFONTAINE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Meir 24.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Christiane BUYLE op 28 augustus 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"1. het besluit waarbij de Vlaamse Opera in haar brief dd. 9 juli 1996 beslist heeft op de kandidatuur van verzoekende partij voor de functies van toneelmeester en/of korist (sopraan) niet te kunnen ingaan;

en voor zover als nodig van :

2. de gevolgakten daarvan, zijnde de benoemingsbesluiten van onbekende datum waarin tot de benoeming in de betrokken functies, waarvoor verzoekende partij zich heeft gekandideerd, werd overgegaan";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota en de aanvullende nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. LUST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober
1996, op welke datum de zaak tot de terechtzitting van
29 oktober 1996 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
L. VAN HOUT, die verschijnt voor verzoekster, en van
Advocaat J. CERFONTAINE, die verschijnt voor de verwe-
rende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak
kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. In het Belgisch Staatsblad van 31 mei 1996
verschijnt een oproep van de Vlaamse Opera, verwerende
partij, tot de kandidaten voor de functie van toneel-
meester en van korist.

1.2. Verzoekster dient met een brief van 9 juni
1996 voor beide functies haar kandidatuur in.

1.3. Zij wordt op 23 juni 1996 door een jury geïnterviewd en, voor de functie van korist, met 57/100 bedacht. Wat de functie van toneelmeester betreft merkt de jury op dat zij "over geen enkele aanwijsbare ervaring/opleiding (beschikt)".

1.4. Op 29 juni 1996 beslist de raad van bestuur van de verwerende partij "aan de kandidaten die meer dan 74 punten op 100 hebben behaald een arbeidsovereenkomst aan te bieden".

1.5. Aan verzoekster deelt de verwerende partij bij brief van 9 juli 1996 mee "niet in te kunnen gaan op uw kandidatuur".

2. Overwegende dat in de "dreiging van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel" verzoekster enerzijds een administratiefrechtelijk en daarmee gepaard een financieel aspect, anderzijds een carrière-aspect onderscheidt;

2.1. Overwegende dat wat het eerste aspect betreft, verzoekster betoogt dat ten gevolge van de ontbinding van de oorspronkelijke voorgangster van de verwerende partij, de Intercommunale Maatschappij Opera voor Vlaanderen, zij per 1 juli 1988 ter beschikking werd gesteld wegens ontstentenis van betrekking, met het daarbij horende degressief wachtgeld, dat de rechts-opvolgster van voornoemde intercommunale, de v.z.w. VLOS, alhoewel daartoe juridisch verplicht -zie het arrest nr. 40.314, DRIESSENS e.a., van 15 september 1992 van de Raad van State- de vastbenoemde ambtenaren, onder wie verzoekster, niet overgenomen heeft met behoud van hun statuut, dat uit de ontstaansgeschiedenis van het decreet tot oprichting van de verwerende partij blijkt dat die oprichting is ingegeven door de manifeste onwil die overneming te doen; dat zij besluit dat door de aangevochten beslissingen zij ter beschikking gesteld

blijft, met een degressief wachtgeld en met verbod een andere functie uit te oefenen tenzij zij haar statuut van vastbenoemde verzaakt;

Overwegende dat verzoekster zich voor het verleden bezwaarlijk kan beklagen over het verlies van haar statuut van vastbenoemde aangezien zij, in tegenstelling tot de personen die verzoekers waren in het geding dat is uitgelopen op het door haar vermelde arrest nr. 40.314, de vernietiging van de weigering haar dat statuut te doen behouden niet gevorderd heeft; dat, wat de toekomst betreft, de door haar blijkens haar vordering geambieerde aanstelling als koriste of als toneelmeester haar een statuut van vastbenoemde niet zou teruggeven, want het betreft aanwervingen bij arbeids-overeenkomst;

Overwegende daarenboven dat verzoekster geen precieze en concrete informatie verschaft die het de Raad mogelijk maakt aan te nemen dat haar huidige toestand zo deplorabel is dat alleen een schorsing haar kan behoeden voor een nadeel dat èn ernstig èn moeilijk te herstellen is;

2.2. Overwegende dat wat het carrière-aspect betreft, verzoekster betoogt dat voor betrekkingen als de kwestieuze de kans op werken bijzonder klein is, zodat met de aangevochten beslissingen haar in feite de laatste kans wordt ontnomen om haar carrière, die 18 jaar als koriste in hetzelfde operahuis omvat, verder uit te bouwen; dat zij voorts argumenteert dat binnen het artistieke milieu en ook daarbuiten de afwijzing van haar kandidatuur als een falen wordt gezien, wat haar vernedert;

Overwegende dat verzoekster voorheen als koriste werkzaam is geweest en dat zij dat sinds 1 juli 1988 niet meer is; dat gelet op die lange onderbreking

in haar carrière -en het weze herhaald dat verzoekster de vernietiging niet heeft gevorderd van de terbeschikkingstelling die deze onderbreking een aanvang heeft doen nemen- moeilijk valt in te zien dat de afwijzing van haar kandidatuur haar carrière doet stilvallen, en wel op een voor haar vernederende wijze; dat ze zich overigens maar vernederd kan voelen als koriste en dat zij zelf bekend daar niet zo zwaar aan te tillen aanzien zij met een aanstelling als toneelmeester vrede blijkt te kunnen nemen;

2.3. Overwegende dat verzoekster niet naar behoren heeft aangetoond bloot te staan aan een moeilijk te herstellen ernstig nadeel,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf december 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.