RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 63.548 van 11 december 1996
in de zaak A. 70.073/IV-15.896.

In zake : Erna VERLINDEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VERMEERSCH,
kantoor houdende te BRUGGE,
Generaal Lemanlaan 103

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Argo).

tussenkomende partij :

Hugo RABAEY,
wonende te MORTSEL,
Liersesteenweg 322.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Erna VERLINDEN op 26 juli 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 2 juni 1994 (lees : 26 mei 1994) van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs waarbij Hugo RABAEY met ingang van 1 januari 1994 vast benoemd wordt in het ambt 45012 van leraar KV-HKO, 2° graad Keramiek aan het HIKASK Antwerpen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. VERMEERSCH, die verschijnt voor verzoekster, van Advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat I. MARTENS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Hugo RABAEY met een verzoekschrift van 17 september 1996 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat onder meer met betrekking tot de in het geding staande betrekking een oproep tot de kandidaten voor vaste benoeming wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 8 december 1993; dat verzoekster op 3 december 1993 haar kandidatuur indient; dat bij besluit van 26 mei 1994 de tussenkomende partij de bestreden benoeming krijgt; dat in het ambt waarin en aan de school waaraan hij wordt benoemd, verzoekster tijdelijk was aangesteld;

Overwegende dat zo in verband met de tijdigheid van het beroep verzoekster met recht kan verwijzen naar rechtspraak van de Raad van State volgens welke het resultaat van een benoemingsprocedure ook aan de niet-benoemde kandidaten moet worden meegedeeld, de verwerende partij in hetzelfde verband met evenveel recht mag verwijzen naar rechtspraak van de Raad van State volgens welke degene die kan vermoeden dat een hem betreffende beslissing genomen is, desnoods zelf op informatie uit moet gaan;

Overwegende dat ter confrontatie van deze dubbele lijn in de rechtspraak met het feitelijk verloop in de onderhavige zaak dat feitelijk verloop, aan de hand van de schaarse door verzoekster verstrekte gegevens als volgt beschreven mag worden : verzoekster, tijdelijk personeelslid keramiek aan het HIKASK te Antwerpen, solliciteert einde 1993 naar een vaste benoeming in die ambtelijke hoedanigheid aan die school; het is de tussenkomende partij die medio 1994 die vaste benoeming krijgt; verzoekster schrijft dat ze op 12 juni 1996 volledige kennis heeft gekregen van die vaste benoeming; ze legt geen stuk over waaruit die kennis-geving en de datum ervan blijkt, evenmin een stuk waaruit blijkt waarom die kennisgeving pas twee jaar na de benoeming is gebeurd; alzo weerlegt ze niet de bewering van de verwerende partij dat zij pas na ontvangst van de beslissing van de betrokken school waarbij haar tijdelijke aanstelling aan die school op 25 juni 1996 wordt beëindigd, "enig initiatief vertoont met betrekking tot de kandidatuur die zij op 3 december 1993 stelde";

Overwegende dat niet bewezen is dat ver-zoekster zich naar behoren beijverd heeft om eerder dan op de door haar opgegeven datum, 12 juni 1996, kennis van de bestreden beslissing te krijgen; dat het beroep lijkt te moeten worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Hugo RABAEY in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf december 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**