

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 63.504 van 11 december 1996

A.67.462/III-22.223

In zake : **de naamloze vennootschap SOCOTRA,**
Route de Waimes 96
4960 Malmedy,

tegen :

**de Rijksdienst voor Sociale
Zekerheid,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît CAMBIER en
Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
Jean-Baptiste Meunierstraat 22
1050 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE IIIe KAMER,

Gezien het op 5 februari 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij de naamloze vennootschap SOCOTRA de nietigverklaring vordert van de beslissing van 7 december 1995 waarbij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid haar slechts de helft van de vrijstelling van de opslagen en interesten wegens het niet tijdig betalen van de bijdragen voor het tweede kwartaal van 1995 toekent, terwijl zij de volledige vrijstelling ervan vroeg;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 5 november 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij de neerlegging het verslag ter griffie wordt gelast en de partijen opgeroepen worden om te verschijnen op 13 november 1996;

Gehoord het verslag van de heer MESSINNE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BARTHELEMY, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. Benoît CAMBIER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij de verzoekende partij op 9 november 1995 heeft verzocht haar een bedrag van 643.001 frank te betalen bij wijze van opslagen en interesten op de niet tijdig betaalde bijdragen voor het tweede kwartaal van 1995;

Overwegende dat de verzoekende partij op 17 november 1995 de volledige vrijstelling van die opslagen en interesten heeft gevraagd "op grond van artikel 2.1.320 (deel 2 - bladzijde 13) van de Algemene onderrichtingen ten behoeve van de werkgevers"; dat zij die vraag als volgt heeft gemotiveerd :

" Wij hebben, voor rekening van de v.z.w. LES ETAPES DE LA ROUTE, een vakantiecentrum voor jongeren gebouwd in Manderfeld (kostprijs van de werken : 80.000.000 frank, exclusief B.T.W.). Die werken worden gesubsidieerd door de Duitse Gemeenschap.

Jammer genoeg hebben aanzienlijke vertragingen in het vrijmaken van de subsidies eveneens aanzienlijke vertragingen van de betaling van onze facturen door LES ETAPES DE LA ROUTE met zich gebracht.

De vertraging in de betaling van R.S.Z.-bijdragen voor het tweede kwartaal 1995 is dus te wijten aan omstandigheden buiten onze wil. De R.S.Z.-bijdragen voor het derde kwartaal 1995 zijn wel tijdig betaald.";

Overwegende dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid bij wege van de bestreden beslissing een vermindering van de helft van de opslagen heeft toegekend; dat de enige motivering van die beslissing als volgt is geformuleerd :

" Wij hebben de eer u mede te delen dat, rekening houdend met de redenen die zijn aangevoerd in uw aanvraag, de vermindering van de opslagen u is toegekend overeenkomstig artikel 55, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 voor :
1995 : tweede kwartaal.

(...)

Het volgende bedrag is geboekt :
vrijstelling opslagen 50 % : 293.408 frank";

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord een middel van niet-ontvankelijkheid opwerpt op grond dat het bevoegde orgaan van de verzoekende partij niet binnen de beroepstermijn beslist heeft beroep in te stellen, of op zijn minst op grond dat de voormelde beslissing niet is voorgelegd;

Overwegende dat de verzoekende partij haar statuten en de beslissing van haar raad van bestuur van 8 januari 1996 waarbij haar advocaat opdracht wordt gegeven "op te komen tegen de (bestreden) beslissing" als bijlage bij haar memorie van wederantwoord heeft gevoegd; dat het middel van niet-ontvankelijkheid niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat de verzoekende partij een enig middel ontleent aan "de dwaling omtrent de motieven, het ontbreken van motieven, de duidelijke dwaling in de beoordeling, de schending van artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en aan machtsoverschrijding";

Overwegende dat het enige motief dat de bestreden handeling staft, het niet mogelijk maakt te bepalen waarom de verwerende partij slechts voor de helft van de opslagen een vermindering heeft toegekend, terwijl haar een volledige vermindering van de opslagen en de interesten was gevraagd en zij, ingevolge artikel 55, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, in de in deze bepaling vastgestelde gevallen een volledige vermindering van de opslagen mag toekennen; dat het middel kennelijk gegrond is in de zin van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beslissing van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van 7 december 1995 wordt vernietigd voor zover zij aan de verzoekende partij slechts de helft toekent van de vrijstelling van de opslagen met betrekking tot haar bijdragen die verschuldigd zijn voor het tweede kwartaal van 1995.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op elf december 1900 zesennegentig door :

de Hr. MESSINNE, staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J. MESSINNE.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.