

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 63.481 van 10 december 1996  
in de zaak A. 61.692/X-6973.**

In zake : 1. Irene SOMERS,  
2. Emma GULLENTOPS,  
die woonplaats kiezen bij  
Advocaat E. VAN CAMP,  
kantoor houdende te ANTWERPEN,  
Molenstraat 52-54

tegen :

1. de stad ANTWERPEN,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat R. POCKELE-DILLES,  
kantoor houdende te ANTWERPEN,  
Mechelsesteenweg 166,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door  
de Vlaamse regering,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat St. STEVENS,  
kantoor houdende te MECHELEN,  
Schutterstraat 15.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Irene SOMERS en Emma GULLENTOPS op 4 januari 1995 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 9 juni 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen waarbij aan de Federatie van Adventkerken een bouwvergunning wordt verleend voor het verbouwen en uitbreiden van het kerkgebouw, gelegen in de Lange Lozannastraat 36 te 2018 Antwerpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 12 januari 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeksters;

Gelet op de beschikking van 14 oktober 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Ph. CLAES die, loco Advocaat E. VAN CAMP verschijnt voor verzoeksters, en van Advocaat S. STEVENS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat alle partijen het erover eens zijn dat de bouwvergunning vervallen is; dat het beroep geen voorwerp meer heeft;

Overwegende dat verzoeksters hun vraag om de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen niet staven; dat er geen redenen zijn om op dit verzoek in te gaan,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van verzoeksters.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien december 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |              |                  |
|--------|--------------|------------------|
| Mevr.  | M. VRINTS,   | kamervoorzitter, |
| de HH. | A. BEIRLAEN, | staatsraad,      |
|        | R. STEVENS,  | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,     | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**M. VRINTS.**